

令和2年度 集団指導講習会 資料

実際の事業所運営に当たっては、
「運営の手引き」を参照してください。

目 次

| | | |
|----|--|----|
| 1 | 基準条例・解釈通知について・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
| | （参考資料）介護保険法の体系図・・・・・・・・・・・・ | 2 |
| 2 | 法令遵守と管理者の責務・・・・・・・・・・・・・・・・ | 3 |
| 3 | 事業所の運営について・・・・・・・・・・・・・・・・ | 4 |
| 4 | 運営規程・重要事項説明書について・・・・・・・・・・ | 9 |
| 5 | 苦情処理について・・・・・・・・・・・・・・・・ | 11 |
| 6 | 記録の整備・・・・・・・・・・・・・・・・ | 13 |
| 7 | 運営の手引き・運営状況点検書・・・・・・・・・・ | 14 |
| 8 | 事故発生時の対応・・・・・・・・・・・・・・・・ | 16 |
| 9 | 非常災害対策・・・・・・・・・・・・・・・・ | 19 |
| 10 | 介護現場におけるハラスメント対策について・・・・・ | 22 |
| 11 | 共生型サービス等について・・・・・・・・・・・・ | 23 |
| 12 | 指定更新申請の手続・・・・・・・・・・・・・・・・ | 24 |
| 13 | 変更届・加算届・廃止届・休止届等・・・・・・・・・・ | 25 |
| 14 | 高齢者虐待の未然防止と早期発見・・・・・・・・・・ | 27 |
| 15 | 介護サービス情報公表制度・・・・・・・・・・・・ | 31 |
| 16 | 介護職員処遇改善加算・介護職員等特定処遇改善加算・・・ | 33 |
| 17 | 介護職員等による喀痰吸引等について・・・・・・・・・・ | 36 |
| 18 | 業務管理体制の整備・・・・・・・・・・・・・・・・ | 40 |
| 19 | 監査・行政処分・・・・・・・・・・・・・・・・ | 42 |
| 20 | 介護支援専門員・・・・・・・・・・・・・・・・ | 49 |
| 21 | （生活保護法関係資料）生活保護法指定介護機関について・・・ | 51 |
| 22 | 若年性認知症支援コーディネーター配置について・・・・・ | 53 |
| 23 | 福祉サービス第三者評価・・・・・・・・・・・・・・・・ | 54 |
| 24 | 介護の資格届出制度等・・・・・・・・・・・・・・・・ | 56 |
| 25 | かながわベスト介護セレクト20と優良介護サービス事業所「かながわ認証」・・・ | 58 |
| 26 | 認知症リスクの軽減が期待される取組 ～コグニサイズ～ ・・・ | 60 |
| 27 | 神奈川県介護賞、かながわ福祉みらい賞及び神奈川県社会福祉関係 者等表彰について・・・・・・・・・・・・・・・・ | 61 |
| 28 | これまでの実施指導における主な指導事例・・・・・・・・・・ | 63 |

1 基準条例の制定

(1) 基準条例

介護保険法等の規定に基づく介護サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準については、厚生労働省令で定める基準を基本としつつ、各自治体が条例で定めることとされ、神奈川県では次に掲げる条例が制定されています。

神奈川県が所管する介護保険事業者・介護保険施設は、これらの条例に定められた基準に従って、事業を実施しなければなりません。

- 1 軽費老人ホームの設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年神奈川県条例第14号）
- 2 養護老人ホームの設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年神奈川県条例第15号）
- 3 特別養護老人ホームの設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年神奈川県条例第16号）
- 4 指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年神奈川県条例第17号）
- 5 介護老人保健施設の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例（平成25年神奈川県条例第18号）
- 6 指定介護療養型医療施設の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例（平成25年神奈川県条例第19号）
- 7 指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成25年神奈川県条例第20号）
- 8 指定介護予防サービス等の事業の人員、設備、運営等に関する基準等を定める条例（平成25年神奈川県条例第21号）
- 9 介護医療院の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例（平成30年神奈川県条例第46号）

(2) 基準条例施行規則

各基準条例に定める規定のうち一部については、規則に委任されています。

(3) 解釈通知

条例・規則で定められた基準の趣旨及び内容については、条例・規則とは別に通知が発出されています。

【基準条例・基準条例施行規則・解釈通知の掲載場所】

ウェブサイト 介護情報サービスかながわ

→ ライブラリ（書式／通知）

→ 7. 条例・解釈通知等

<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=9>

(参考資料) 介護保険法の体系図

| 介護保険法 | | | 介護保険法施行令 | |
|------------------|--|---|--|------------------|
| | | | 介護保険法施行規則 | |
| 1 指定関係 | | | | |
| サービス 居宅 | 基準 | 指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例 | H25 神奈川県条例第20号 | |
| | 解釈通知 | 指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例等及び指定介護予防サービス等の事業の人員、設備、運営等に関する基準等を定める条例等について | H25.3.29 高施第336号 | |
| 施設 サービス | 介護老人福祉施設 | 基準 | 指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例 | H25 神奈川県条例第17号 |
| | | 解釈通知 | 指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例等について | H25.3.29 高施第336号 |
| | 介護老人保健施設 | 基準 | 介護老人保健施設の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例 | H25 神奈川県条例第18号 |
| | | 解釈通知 | 介護老人保健施設の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例等について | H25.3.29 高施第336号 |
| | 介護療養型医療施設 | 基準 | 指定介護療養型医療施設の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例 | H25 神奈川県条例第19号 |
| | | 解釈通知 | 指定介護療養型医療施設の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例等について | H25.3.29 高施第336号 |
| | 介護医療院 | 基準 | 介護医療院の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例 | H30 神奈川県条例第46号 |
| | | 解釈通知 | 介護医療院の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準を定める条例等について | H30.9.20 通知 |
| サービス 介護 予防 | 基準 | 指定介護予防サービス等の事業の人員、設備、運営等に関する基準等を定める条例 | H25 神奈川県条例第21号 | |
| | 解釈通知 | 指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例等及び指定介護予防サービス等の事業の人員、設備、運営等に関する基準等を定める条例等について | H25.3.29 高施第336号 | |
| 2 介護報酬関係 | | | | |
| サービス 居宅 | 基準 | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準 | H12 厚生省告示第19号 | |
| | 解釈通知 | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分)及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について | H12 老企第36号 | |
| | | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(短期入所サービス及び特定施設入居者生活介護に係る部分)及び指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について | H12 老企第40号 | |
| サービス 施設 | 基準 | 指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準 | H12 厚生省告示第21号 | |
| | 解釈通知 | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(短期入所サービス及び特定施設入居者生活介護に係る部分)及び指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について | H12 老企第40号 | |
| サービス 介護 予防 | 基準 | 指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準 | H18 厚生労働省告示第127号 | |
| | 解釈通知 | 「指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について」の制定及び「指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(訪問通所サービス及び居宅療養管理指導に係る部分)及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について」等の一部改正について | H18 老計発0317001 H18 老振発0317001 H18 老老発0317001 | |
| その他 報酬 関係 | 厚生労働大臣が定める一単位の単価 | | H27 厚生労働省告示第93号 | |
| | 厚生労働大臣が定める基準に適合する利用者等 | | H27 厚生労働省告示第94号 | |
| | 厚生労働大臣が定める基準 | | H27 厚生労働省告示第95号 | |
| | 厚生労働大臣が定める施設基準 | | H27 厚生労働省告示第96号 | |
| | 厚生労働大臣が定める利用者等の数の基準及び看護職員等の員数の基準並びに通所介護費等の算定方法 | | H12 厚生省告示第27号 | |
| | 厚生労働大臣が定める夜勤を行う職員の勤務条件に関する基準 | | H12 厚生省告示第29号 | |
| | 厚生労働大臣が定める外部サービス利用型特定施設入居者生活介護費及び外部サービス利用型介護予防特定施設入居者生活介護費に係るサービスの種類及び当該サービスの単位数並びに限度単位数 | | H18 厚生労働省告示第165号 | |
| その他 | 通所介護等における日常生活に要する費用の取扱いについて | | H12 老企第54号 | |

1 法令遵守

介護保険事業を運営するにあたって、人員基準・設備基準・運営基準等、様々な基準が定められており、介護保険指定事業者は、人員基準や設備基準を満たし、運営基準に沿った事業運営をすることを前提に、指定（開設許可）を受けています。よって、基準を満たさない場合には、指定や更新を受けることができません。

「基準」は、介護保険指定事業者の行う事業がその目的を達成するために必要な最低限の基準を定めたものであり、常に満たされている必要があります。また、介護保険指定事業者は、常にその事業の運営の向上に努めなければなりません。

基準を理解しておらず、知らないうちに基準違反の運営を行っている事業所も見受けられますので、そのような事態にならないためにも、きちんとした法令の理解が必要です。

2 管理者の責務

(1) 事業所内の一元的な管理

管理者は、事業所の従業者及び業務の管理を一元的に行わなければなりません。

サービスの実施状況の確認等を担当者に任せきりにするのではなく、管理者も確認するようにしてください。

ポイント(従業者の管理)

- 従業者の管理については、タイムカード等による出勤状況の確認、有資格者についての資格証等の写しの保管等により、従業者に関する記録等を整備し、勤務表を毎月作成するなど、基準に適合した勤務体制を確保するために必要な状況把握を行ってください。

(2) 従業者への指揮命令

管理者は事業所の従業者に、事業の人員・設備・運営に関する基準を遵守させるため、必要な指揮命令を行わなければなりません。管理者が法令を遵守することは当然のことですが、その他の従業者の方にも法令を守っていただくよう、管理者として必要な指示を行ってください。

事業所内で基準違反に該当することが行われていたことが発覚した場合、管理者が直接関与していなくても、管理者の監督責任を問われます。

管理者は常勤で管理業務に専従することが原則となっています。同一敷地内で管理業務に支障がない範囲内の兼務しか認められていませんので、たとえ同じ事業所内で他の職務との兼務でも管理業務に支障がある場合には基準違反となります。

1 勤務体制の確保等

(1) 研修の機会の確保

- 従業員の資質の向上のため研修の機会を確保しなければなりません。(県基準条例第32条)
※例えば採用時研修や継続研修などにおいて、研修機関が実施する研修や事業所内の研修に参加する機会を計画的に確保し、従業員の質の向上に努めてください。

(2) 労働関係法令の遵守について

平成24年 4 月
介護保険法改正

事業者指定の欠格及び取消要件の追加

労働関係法令違反で罰金刑に処せられた者

※勤務体制の確保を図るためには、事業者による雇用管理の取組、労働法規の遵守を徹底することが重要です。

<介護保険法第70条(指定居宅サービス事業者の指定)>

◎第2項

都道府県知事は、前項の申請があった場合において、次の(中略)いずれかに該当するときは、第41条第1項本文の指定をしてはならない。

○第5号の2

申請者が、労働に関する法律の規定であって政令で定めるものにより罰金の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者であるとき。

(参考:介護保険法第79条(指定居宅介護支援事業者の指定)

介護保険法第86条(指定介護老人福祉施設の指定)

介護保険法第94条(介護老人保健施設の開設許可)

【基本的な雇用管理上の問題点】

- ①就業規則(パート就業規則を含む。)を作成していない。
- ②36協定(＝時間外及び休日労働に関する協定)を締結、届出せずに、時間外労働又は休日労働を行わせている。
- ③年次有給休暇を与えていない。
- ④衛生管理者又は産業医(労働者50人以上の場合)、衛生推進者(労働者10人以上50人未満の場合)を選任していない。
- ⑤健康診断を実施していない。

- 介護人材の確保・活用には、従業員の能力開発と仕事への取り組み意欲を高い水準で維持することが重要です。従業員の仕事への取り組み意欲を維持・向上するには、働きに見合った処遇、働きぶりの公正な評価、能力開発機会の提供などのほか、労働条件や労働時間、仕事の管理などに関して納得して働くことが重要です。
- 適切な雇用管理、労働法規の遵守を徹底し、貴重な介護人材の確保・活用に努めてください。

※ 労働関係法令については管轄の労働基準監督署にお問い合わせください。

神奈川労働局ホームページ <https://jsite.mhlw.go.jp/kanagawa-roudoukyoku/home.html>

2 労働条件の確保・改善と労働災害防止について（神奈川労働局より）

下記を参考に労働条件の確保・改善、労働災害の防止について、適切な管理をお願いします。

1 労働条件の確保・改善について

県下の介護サービス事業所については、就業規則、労使協定、労働条件通知書等の基本的な労働条件の設定に関する法違反が多く、また、賃金不払残業に関する法違反も少なくない状況です。下記ホームページにリーフレット、各種様式等を掲載しておりますので、参考にしてください。

2 介護サービス事業者の安全衛生管理体制について

労働者（アルバイト・パートも含む）50人以上の事業場は、衛生管理者・産業医の選任、衛生委員会の開催及び所轄労働基準監督署への届出が必要です。労働者（アルバイト・パートも含む）10人以上50人未満の事業場は、衛生推進者の選任が必要です。

3 介護・看護作業での職員等の腰痛・転倒災害予防対策について

介護サービス事業場では、「動作の反動・無理な動作」による腰痛、「転倒」事故が多く発生しています。腰痛及び転倒災害を予防するため、作業・作業環境・健康の3つの管理と安全衛生についての教育を総合的・継続的に実施することが重要です。利用者の負傷防止にもつながります。安全な介助方法のマニュアルを作成しましょう。

4 介護サービス現場の作業環境の改善に「中小企業労働環境向上助成金」を活用しましょう！

介護関連事業主が、介護労働者の身体的負担を軽減するために、新たに介護福祉機器を導入し、適切な運用を行うことにより、労働環境の改善がみられた場合に、介護福祉機器の導入費用の2分の1（上限300万円）を支給します。この助成をうけるには、あらかじめ「導入・運用計画」を作成し、都道府県労働局長の認定を受けることが必要です。問合せ先：神奈川労働局職業安定部職業対策課 TEL045-650-2801

5 公益財団法人介護労働安定センターでは、介護労働者に係る労務管理や助成金活用の相談や講習会を無料で行っていますので、御活用ください。TEL045-212-0015

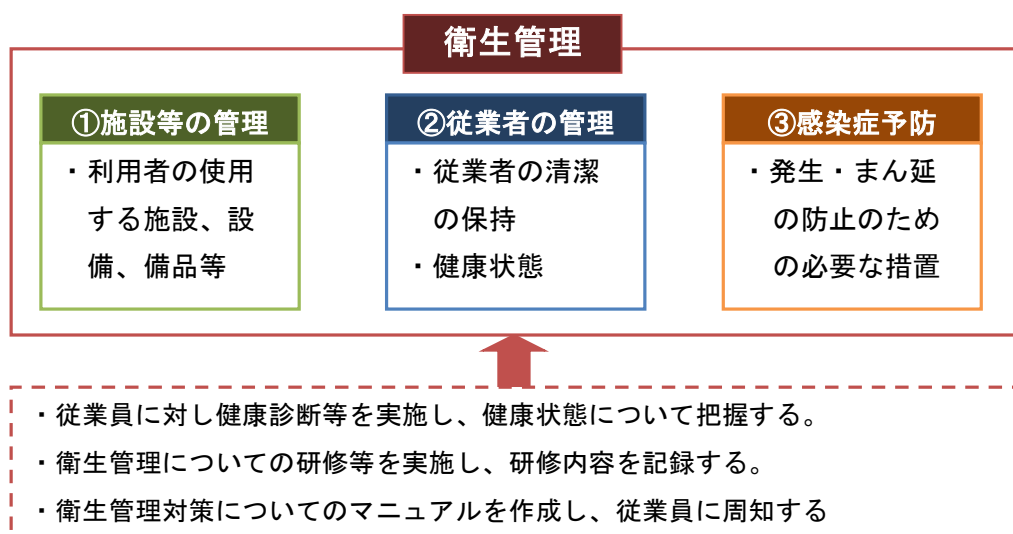
神奈川労働局のホームページにおいて、下記資料を掲載しておりますので、併せて参照願います。

(https://jsite.mhlw.go.jp/kanagawa-roudoukyoku/hourei_seido_tetsuzuki/roudoukijun_keiyaku/hourei_seido/_120133.html)

- ・労働基準法関係リーフレット
- ・労働基準法主要様式及び記載例
(モデル就業規則、労働条件通知書、時間外労働・休日労働に関する協定届等)
- ・安全衛生関係リーフレット
- ・安全衛生関係資料・教材
- ・介護関連の助成金

「神奈川労働局 介護サービス」で検索してください。

3 衛生管理



※厚生労働省から「高齢者介護施設における感染対策マニュアル」が出されています。衛生管理対策の参考として、ご確認ください。

【掲載場所】

「介護情報サービスかながわ (<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)」

－ライブラリ(書式/通知)

－11. 安全衛生管理・事故関連

－感染症関係

－高齢者介護施設における感染対策マニュアル(H25.3改訂版)

(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib-list.asp>)

※新型コロナウイルス感染症の対策については、最新の通知等を確認してください。

【掲載場所】

厚生労働省

介護事業所等における新型コロナウイルス感染症への対応等について

https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000121431_00089.html

介護情報サービスかながわ <http://www.rakuraku.or.jp/kaigo>

ライブラリ(書式/通知)

1 1. 安全衛生管理・事故関連・防災対策

新型コロナウイルス感染症にかかる情報

4 感染症「集団発生」時の対応について

感染症は以下の報告基準に基づき、管轄保健福祉事務所・保健所へ報告ください。

■報告が必要な場合

- (1) 同一の感染症や食中毒による、またそれらが疑われる死亡者や重篤患者が1週間以内に2名以上発生した場合。

- (2) 同一の感染症や食中毒の患者、またはそれらが疑われるものが10名以上又は全利用者の半数以上発生した場合。
- (3) 上記以外の場合であっても、通常の発生動向を上回る感染症等の発生が疑われ、特に施設長が報告を必要と認めた場合。

■ 報告する内容

- (1) 感染症又は食中毒が疑われる利用者の人数
- (2) 感染症又は食中毒が疑われる症状や経過
- (3) 上記の利用者への対応や施設における対応状況 等

■ 保健福祉事務所及保健所（保健予防課）の連絡先一覧

| 機関名 | 電話番号 | 所管区域 |
|-----------------------|--------------------|--------------------------|
| 平塚保健福祉事務所 | 0463 (32) 0130【代表】 | 平塚市、大磯町、二宮町 |
| 平塚保健福祉事務所 秦野センター | 0463 (82) 1428【代表】 | 秦野市、伊勢原市 |
| 鎌倉保健福祉事務所 | 0467 (24) 3900【代表】 | 鎌倉市、逗子市、葉山町 |
| 鎌倉保健福祉事務所 三崎センター | 046 (882) 6811【代表】 | 三浦市 |
| 小田原保健福祉事務所 | 0465 (32) 8000【代表】 | 小田原市、箱根町、真鶴町、湯河原町 |
| 小田原保健福祉事務所 足柄上センター | 0465 (83) 5111【代表】 | 南足柄市、中井町、大井町、松田町、山北町、開成町 |
| 厚木保健福祉事務所 | 046 (224) 1111【代表】 | 厚木市、海老名市、座間市、愛川町、清川村 |
| 厚木保健福祉事務所 大和センター | 046 (261) 2948【代表】 | 大和市、綾瀬市 |
| 茅ヶ崎市保健所 | 0467 (38) 3315【直通】 | 茅ヶ崎市、寒川町 |
| 藤沢市保健所 | 0466 (50) 3593【直通】 | 藤沢市 |

5 秘密保持



あらかじめ文書で同意を得ること

- ①利用者に関する個人情報を提供する場合 ⇒ 利用者の同意
- ②利用者の家族に関する個人情報を提供する場合 ⇒ 利用者の家族の同意

【個人情報の使用に関する同意書に記載すべきと考えられる事項】

ア 使用する目的

例) サービス担当者会議、居宅介護支援事業者その他の居宅サービス事業者との連絡調整等において必要な場合 など

イ 使用する事業者の範囲

例) 利用者が提供を受ける全ての介護保険事業者 など

ウ 使用する期間

例) 介護保険サービス契約の有効期間に同じ など

エ 使用に当たっての条件

例) 個人情報の提供は必要最小限とすること。個人情報の使用に当たっては、関係者以外の者に情報が漏れることのないようにすること。個人情報をサービス担当者会議で使用した場合には、出席者、議事内容等を記録しておくこと。 など

※ 厚生労働省から「介護保険事業者の個人情報保護法に関するガイドライン」が出されています。個人情報の範囲や取扱方法、保管方法などについてご確認ください。

【掲載場所】

「介護情報サービスかながわ(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)」

ーライブラリ(書式／通知)

ー5. 国・県の通知

ー個人情報の適切な取扱いについて

ー個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン(H29.4.14改訂版)

介護保険事業者は、事業所ごとに事業の運営についての重要事項に関する規程(＝「運営規程」)を定めなければなりません。

また、介護保険サービスの提供の開始に際し、あらかじめ、利用申込者等に対し、運営規程の概要等の利用申込者のサービス選択に資すると認められる重要事項を記載した文書(＝「重要事項説明書」)を交付して説明を行い、サービス提供開始について同意を得なければなりません。

1 運営規程

- 運営規程には、事業所名称、事業所所在地のほか、事業の運営についての重要事項を規定しなければなりません。
- 記載すべき項目は運営に関する基準においてサービスごとに規定されていますので、各サービスの基準条例、解釈通知に規定されている項目の変更を確認してください。

ポイント

- 基準条例の解釈通知において運営規程に規定すべき項目を平成25年から追加しています。解釈通知を確認し、事業所の運営規程に新たに追加した項目が含まれていない場合は、該当項目を追加する改正を行ってください。
- 運営規程の記載事項に変更が生じたときは、その変更の都度、運営規程も修正しておく必要があります。(修正した年月日、内容を最後尾の附則に記載することで、事後に確認しやすくなります。)

2 重要事項説明書

(1) 重要事項説明書に記載する項目

- 重要事項説明書には、運営規程の概要、従業員の勤務体制等を記載する必要があり、運営規程の項目に沿った内容を記載してください。なお、記載すべきと考えられる項目として、次の例が挙げられます。
 - ア 法人、事業所の概要(法人名、事業所名、事業所番号、併設サービスなど)
 - イ 営業日、営業時間、サービス提供日、サービス提供時間
 - ウ サービスの内容、利用料その他の費用の額
 - エ 従業員の勤務体制(従業員の職種、員数及び職務の内容)
 - オ 通常の事業の実施地域
 - カ 緊急時等における対応方法
 - キ 苦情処理の体制
(事業所担当、市町村、国民健康保険団体連合会などの相談・苦情の窓口も記載)
 - ク その他利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項
(従業員の研修機会の確保、衛生管理、秘密の保持、事故発生時の対応など)

注意

※重要事項説明書の内容と運営規程の内容、事業所内に掲示してある内容に不一致がないようにしてください。(運営規程を修正したときは、重要事項説明書、事業所内に掲示してある内容も同様に修正してください。)

(2) 重要事項説明書の説明・同意・交付

- 重要事項説明書を交付し説明した際には、重要事項に関する説明を受けて内容に同意したことが必要となります。当該文書の交付を受けたことが確認できるよう利用申込者の署名又は押印を得ることが望ましいです。

【記載例】

重要事項について文書を交付し、説明しました。
令和2年〇月〇日 管理者 神奈川 太郎 ㊤

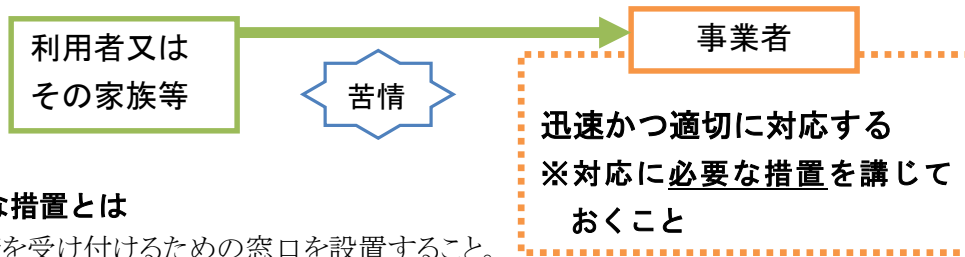
私は重要事項について説明を受け、内容に同意し、交付を受けました。
令和2年〇月〇日 平塚 花子 ㊤

ポイント

- 記載の方法は必ずしも上記によるものではありませんが、記録等から重要事項説明書について、説明した日、説明者、交付したこと、内容に関する同意を得たことが確認できるようにしてください。
- なお、特に「サービス提供開始についての同意」は、利用申込者及びサービス事業者双方を保護する観点から、契約書等の書面によって契約内容について確認を得てください。
- 料金表は、各自己負担割合に対応した料金表の作成(1割～3割)を行ってください。
- 料金表は、算定できない加算、算定の予定のない加算を削除する等、適時見直しを行ってください。

提供した介護保険サービスに関する利用者又はその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じなければなりません。

1 苦情に対応するための必要な措置



(1) 必要な措置とは

- ① 苦情を受け付けるための窓口を設置すること。
- ② 相談窓口、苦情処理の体制及び手順等、当該事業所における苦情を処理するために講ずる措置の概要について明らかにすること。
- ③ ①、②を利用者等にサービスの内容を説明する文書（重要事項説明書等）に記載するとともに、事業所に掲示すること。

※苦情の相談窓口については、事業所に設置するもののほか、市町村及び国民健康保険団体連合会の窓口についても利用者等に周知する必要があります。

(2) 事業所が苦情を受けた場合

利用者等からの苦情を受け付けた場合は、苦情に対し事業所が組織として迅速かつ適切に対応するため、当該苦情の受付日、内容等を記録しなければなりません。

事業所は、苦情がサービスの質の向上を図る上での重要な情報であるとの認識に立ち、苦情の内容を踏まえ、サービスの質の向上に向けた取組を自ら行わなければなりません。

(3) 市町村又は国保連に苦情があった場合

利用者等からの苦情に関して市町村又は国保連が行う調査に協力するとともに、市町村又は国保連からの指導又は助言を受けた場合には、当該指導又は助言に従って、必要な改善を行い、その内容を市町村または国保連に報告しなければなりません。

ポイント

- 市町村の相談窓口は、利用者等の保険者です。よって、利用者等に周知すべき市町村の相談窓口については、事業所所在地の市町村だけではなく、利用者等が居住する市町村も記載してください。
- 各市町村・国保連の相談窓口の所管部署・連絡先は、必ず最新のものに更新してください。

2 介護保険に関する市（区）町村、国保連の苦情・相談窓口一覧

平成31年4月1日現在

●政令市の窓口

| 市 区 | 担当課(係) | 電話番号 |
|----------------|----------|--------------|
| 横浜市(本庁) | 介護事業指導課 | 045(671)2356 |
| | 高齢施設課 | 045(671)3923 |
| 鶴 見 区 | 高齢・障害支援課 | 045(510)1770 |
| 神奈川区 | 高齢・障害支援課 | 045(411)7019 |
| 西 区 | 高齢・障害支援課 | 045(320)8491 |
| 中 区 | 高齢・障害支援課 | 045(224)8163 |
| 南 区 | 高齢・障害支援課 | 045(341)1138 |
| 港 南 区 | 高齢・障害支援課 | 045(847)8495 |
| 保土ヶ谷区 | 高齢・障害支援課 | 045(334)6394 |
| 旭 区 | 高齢・障害支援課 | 045(954)6061 |
| 磯 子 区 | 高齢・障害支援課 | 045(750)2494 |
| 金 沢 区 | 高齢・障害支援課 | 045(788)7868 |
| 港 北 区 | 高齢・障害支援課 | 045(540)2325 |
| 緑 区 | 高齢・障害支援課 | 045(930)2315 |
| 青 葉 区 | 高齢・障害支援課 | 045(978)2479 |
| 都 筑 区 | 高齢・障害支援課 | 045(948)2306 |
| 戸 塚 区 | 高齢・障害支援課 | 045(866)8452 |
| 栄 区 | 高齢・障害支援課 | 045(894)8547 |
| 泉 区 | 高齢・障害支援課 | 045(800)2436 |
| 瀬 谷 区 | 高齢・障害支援課 | 045(367)5714 |
| 川崎市(本庁) | 介護保険課 | 044(200)2678 |
| 川 崎 区 | 高齢・障害課 | 044(201)3282 |
| 大師地区健康福祉ステーション | 介護保険係 | 044(271)0161 |
| 田島地区健康福祉ステーション | 介護保険係 | 044(322)1996 |
| 幸 区 | 高齢・障害課 | 044(556)6689 |
| 中 原 区 | 高齢・障害課 | 044(744)3136 |
| 高 津 区 | 高齢・障害課 | 044(861)3269 |
| 宮 前 区 | 高齢・障害課 | 044(856)3238 |
| 多 摩 区 | 高齢・障害課 | 044(935)3187 |
| 麻 生 区 | 高齢・障害課 | 044(965)5146 |
| 相模原市(本庁) | 福祉基盤課 | 042(707)7046 |

●その他市町村の窓口

| 市町村 | 担当課(係) | 電話番号 |
|-------|----------|--------------|
| 横須賀市 | 介護保険課 | 046(822)8253 |
| 鎌 倉 市 | 高齢者いきいき課 | 0467(23)3000 |
| 逗 子 市 | 高齢介護課 | 046(873)1111 |
| 三 浦 市 | 高齢介護課 | 046(882)1111 |
| 葉 山 町 | 福祉課 | 046(876)1111 |
| 厚 木 市 | 介護福祉課 | 046(225)2240 |
| 大 和 市 | 介護保険課 | 046(260)5170 |
| 海老名市 | 介護保険課 | 046(235)4952 |
| 座 間 市 | 介護保険課 | 046(252)7719 |
| 綾 瀬 市 | 高齢介護課 | 0467(70)5636 |
| 愛 川 町 | 高齢介護課 | 046(285)6938 |
| 清 川 村 | 保健福祉課 | 046(288)3861 |
| 平 塚 市 | 介護保険課 | 0463(21)8790 |
| 藤 沢 市 | 介護保険課 | 0466(50)3527 |
| 茅ヶ崎市 | 高齢福祉介護課 | 0467(82)1111 |
| 秦 野 市 | 高齢介護課 | 0463(82)9616 |
| 伊勢原市 | 介護高齢課 | 0463(94)4711 |
| 寒 川 町 | 高齢介護課 | 0467(74)1111 |
| 大 磯 町 | 福祉課 | 0463(61)4100 |
| 二 宮 町 | 高齢介護課 | 0463(71)3311 |
| 南足柄市 | 高齢介護課 | 0465(73)8057 |
| 中 井 町 | 健康課 | 0465(81)5546 |
| 大 井 町 | 福祉課 | 0465(83)8024 |
| 松 田 町 | 福祉課 | 0465(83)1226 |
| 山 北 町 | 保険健康課 | 0465(75)3642 |
| 開 成 町 | 福祉介護課 | 0465(84)0316 |
| 小田原市 | 高齢介護課 | 0465(33)1827 |
| 箱 根 町 | 福祉課 | 0460(85)7790 |
| 真 鶴 町 | 健康福祉課 | 0465(68)1131 |
| 湯河原町 | 介護課 | 0465(63)2111 |

国民健康保険団体連合会の苦情・相談窓口

神奈川県国民健康保険団体連合会 介護保険課介護苦情相談係

〒220-0003 横浜市西区楠町27番1

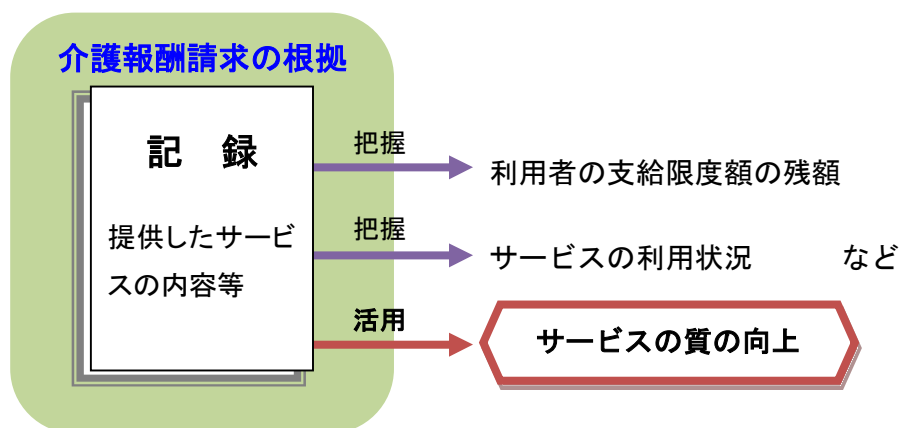
TEL. 045-329-3447 TEL. 0570-022110 《苦情専用》

受付時間／午前8時30分～午後5時15分（土曜日・日曜日・祝日・年末年始を除く）

介護保険事業者は、従業者、設備、備品及び会計に関する諸記録を整備しておかなければなりません。また、利用者に対するサービスの提供に関する記録を整備し、その完結の日から5年間保存しなければなりません。

1 記録の整備について

記録によりサービス提供が確認できない場合は、報酬返還になることもありますので、サービスを提供した際には、サービスの提供日、提供開始・終了時刻、提供内容、保険給付の額、利用者の心身の状況、その他必要な事項などを具体的に記録してください。

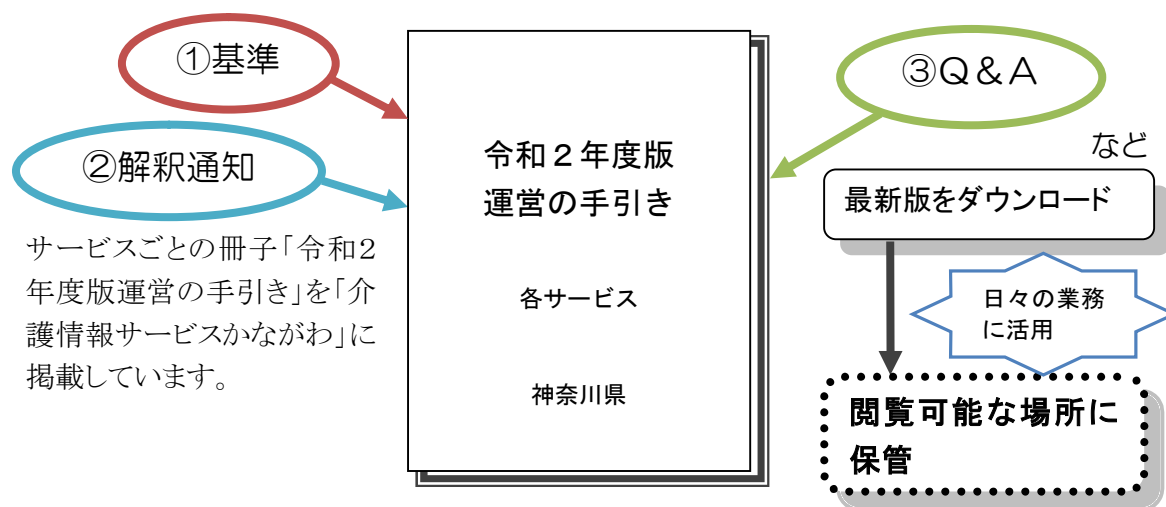


<活用事例>

- ①利用者の日々の提供記録を活用し、利用開始時からの利用者の心身の状況等の変化を把握した上で、サービス内容の評価や計画の見直しを行い、より利用者に合った適切なサービスの提供を図る。
- ②利用者等からの苦情の内容等の記録、事故の状況等の記録に従業者の研修資料として活用し、同様の苦情や事故の再発防止を図る。

☆メモ☆

1 令和2年度版「運営の手引き」について



【運営の手引きの掲載場所】

「介護情報サービスかながわ (<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)」

ーライブラリ(書式／通知)

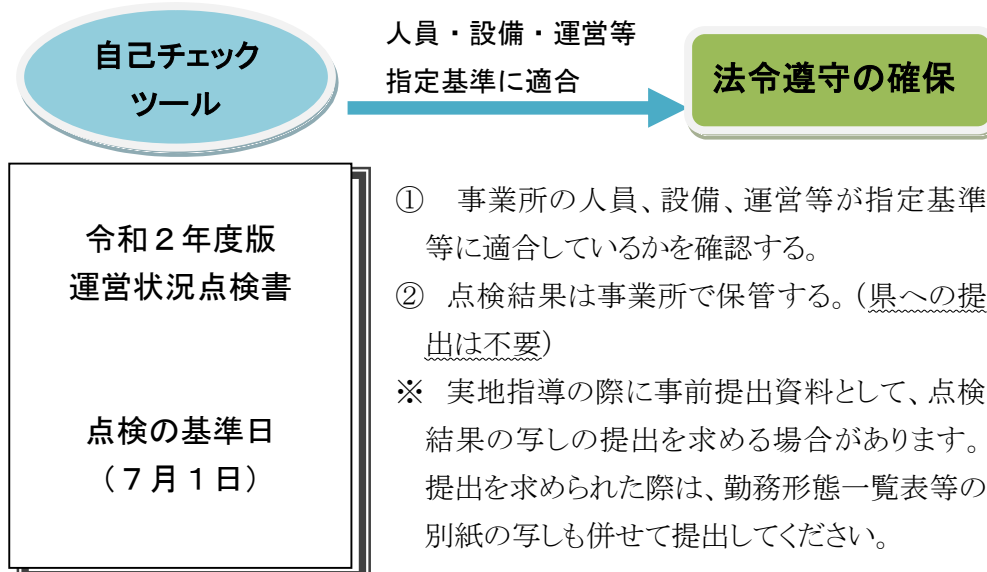
ー9. 運営状況点検書・運営の手引き

ー2. 運営の手引き

ー【各サービス】令和2年度版 運営の手引き

2 令和2年度版「運営状況点検書」について

令和2年度版「運営状況点検書」は、7月に「介護情報サービスかながわ」へ掲載しています。



【運営状況点検書の掲載場所】

「介護情報サービスかながわ(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)」

ーライブラリ(書式／通知)

ー9. 運営状況点検書・運営の手引き

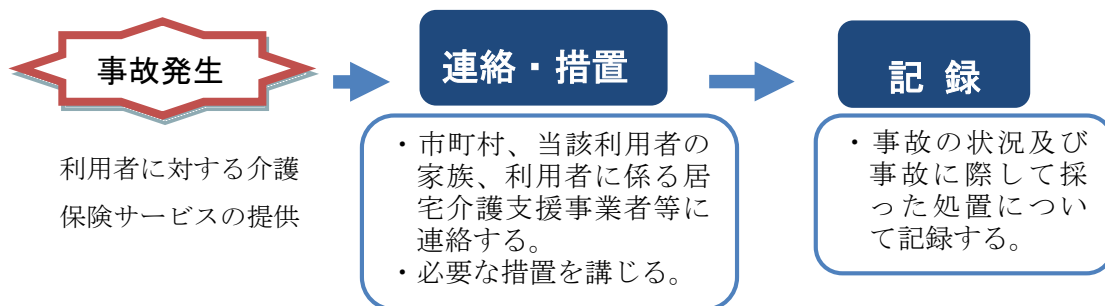
ー1. 運営状況点検書

ー【各サービス】令和2年度版 運営状況点検書

<点検を行う際の留意事項>

- 運営状況点検書を作成することが目的ではありません。事業者自ら点検を行うことにより、法令や基準等に沿った運営ができているか確認を行ってください。基準に適合しない運営を行っていた場合には、過誤調整が必要になることも想定されます。
- 点検結果を法人の法令遵守責任者に報告することにより、法人全体の業務管理体制の整備に役立ててください。
- ◎ 点検の結果、もし基準違反に該当する事項が確認された場合は・・・
 - ⇒ 速やかに是正を行ってください。
 - 過誤調整の要否や手続きについては、保険者に相談してください。

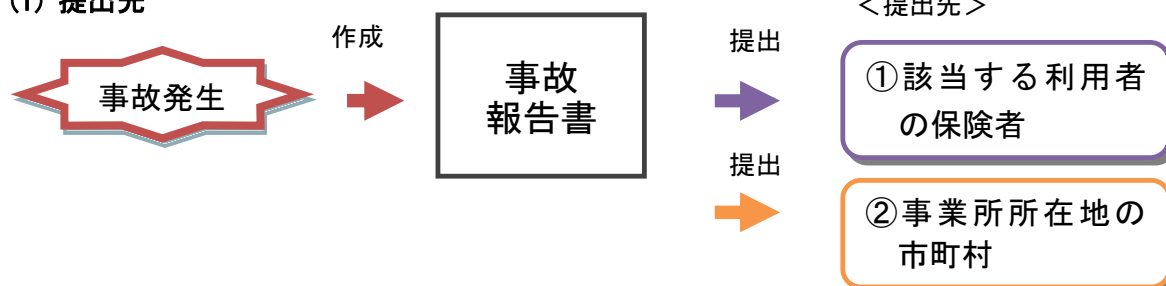
☆ メモ ☆



事業所独自の判断で、事故としての扱いではなく、ヒヤリ・ハットで済ませているケース、事業所所在地の市町村への報告は行っているものの、利用者の保険者に報告していないケースが見受けられます。

1 事故報告書の提出について

(1) 提出先

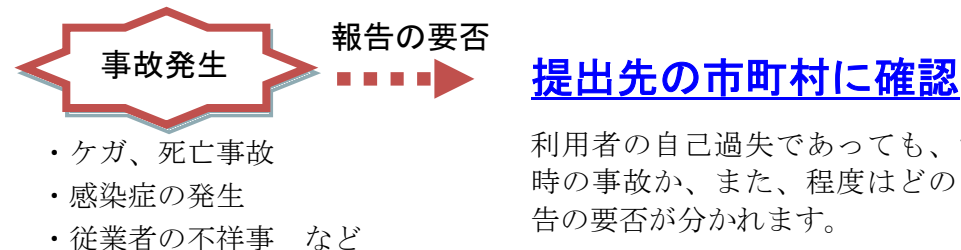


※事故報告書の様式については、各市町村にお問い合わせください。

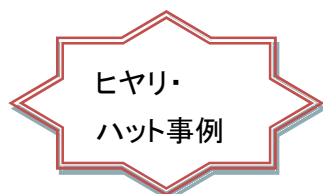
※有料老人ホーム・介護老人保健施設・介護医療院の場合は、県高齢福祉課にも提出すること。

☆指定通所介護事業所等の設備を利用して、夜間及び深夜のサービス（宿泊サービス）を実施している事業所の事故発生時には、保険者（事業所所在地の市町村及び利用者の住所地）へ報告が必要です。

(2) 報告が必要な事故の範囲



利用者の自己過失であっても、サービス提供時の事故か、また、程度はどのくらいかで報告の要否が分かります。



ヒヤリ・ハット事例とは、場合によっては事故に直結したかもしれない事例であり、結果的には事故に至っていないものです。程度が軽易であっても、事故が発生したときは、報告が必要かどうか、市町村に確認してください。

※ 事故報告についての詳細については、下記に掲載されています。
(事故報告書の様式標準例も掲載されています。)

【掲載場所】

「介護情報サービスかながわ(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)」

－ライブラリ(書式／通知)

－11. 安全衛生管理・事故関連・防災対策

－事故報告

(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib-list.asp?id=597&topid=22>)

2 事故発生時の対応について

(1) あらかじめ対応方法を定めておくこと

事故発生時

- ・事故が起きたときの連絡先
- ・連絡方法
- ・報告が必要な事故の範囲 等

職員に
周知する

速やかな
対応

(2) 賠償すべき事故が発生した場合

賠償すべき
事故が発生

速やかに

損害賠償を行う

※ 賠償しなければならない事態において速やかに賠償を行うため、損害賠償保険に加入しておくことが望ましいとされています。損害保険の内容、損害賠償の方法等についても事前に把握しておけば速やかな対応が可能となります。

(3) 再発防止の対策

事故発生

ヒヤリ・
ハット事例

原因の分析

再発防止

※ 事故が発生した場合又は事故が発生しそうになった場合(ヒヤリ・ハット事例)には、その原因を分析し、その分析結果を従業者に周知徹底するなど、再発生を防ぐための対策を講じてください。

※ 事故等の記録を利用者別ファイルのみに保管している例が見受けられますが、個別に保管するとわかりにくくなるので、一元的に情報管理することが望ましいです。

平成31年度 事故事例

本事故事例は、事故の再発防止や注意喚起を促すのに適当と判断されるものとして、市町村から提供されたものです。今後の事業運営に際しての事故防止にお役立てください。

【サービス種類】 介護老人福祉施設

【事故の種別】 打撲・捻挫・脱臼

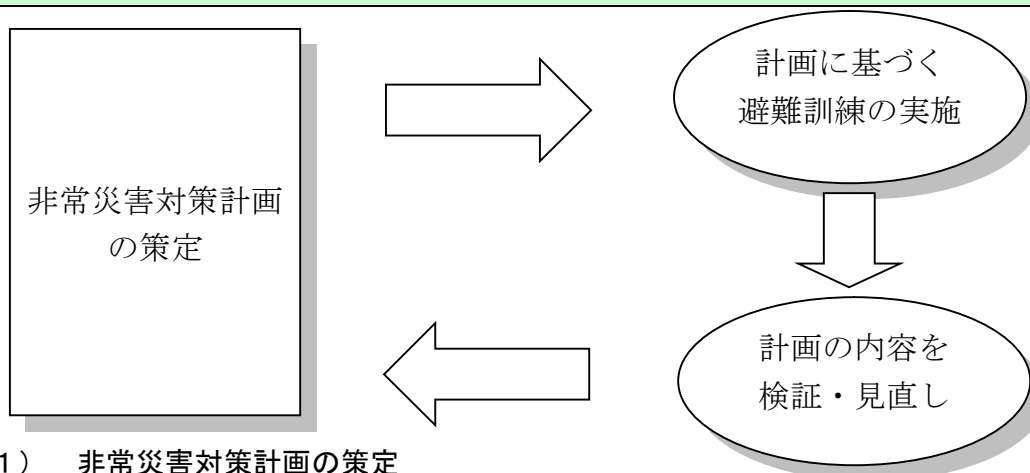
【情報提供する理由】 利用者が死亡した事故

【活用できると思われる視点】 事故を未然に防ぐことはできなかったが、職員間の連携が取れていて迅速な対応ができたとされる事例。

| | |
|--------------------|--|
| 事故の内容 | <p>事故対象者は、要介護度3の男性で介護老人福祉施設に入所。</p> <p>居室より「おい誰か」と声がするため訪室すると、居室トイレ前で仰向けに転倒していた。意識はしっかりとしており、体を動かさずに外傷確認とバイタル測定実施し、後頭部に直径5cm程の内出血を確認。看護師にオンコール報告、クーリングと2時間ごとのバイタル測定の指示あり。その後、嘔吐あり、看護師オンコール報告し、救急搬送の指示あり救急車要請を行う。医療機関にて検査の結果、脳挫傷の診断あり入院となるが、翌早朝に死亡が確認される。</p> |
| 再発防止に向けて事業所が取った取組み | <p>立ち上がり、伝い歩きが頻繁に見られていたが、介護者の意向が伝わりにくい方であった。離床の訴えがなくても見守りと巡視を行い、様子観察を継続していく。また、職員間で事故状況を共有し再発防止に取り組む。</p> |
| 市町村コメント | <p>死亡事例ではあるものの、事故時の対応については適切かつ迅速な対応が行えていたと思われる。しかし事故の未然防止は大変重要であり、今回の事例を施設職員全員が共有し、再発防止策の徹底を図ると共に、利用者個々のリスクマネジメントを行いリスクを予見することで、事故の未然防止が図れると考えられる。</p> |

平成28年8月台風第10号に伴う岩手県下閉伊郡岩泉町のグループホームの水害や平成30年1月北海道札幌市の高齢者等が多く入所する施設において発生した火災を教訓とし、介護保険施設や介護保険サービス事業所等では、自力での避難が困難な方も多く利用されていることから、水害・土砂災害を含む様々な災害に備えた十分な防災対策を講じる必要があります。

1 非常災害対策計画



(1) 非常災害対策計画の策定

介護保険施設等は、非常災害に関する具体的な非常災害対策計画を定めることとされています。必ずしも災害ごとに別の計画として策定する必要はありませんが、火災・水害・土砂災害・地震等地域の実情にも鑑みた災害に対処するための計画を定め、実際に災害が起こった際、利用者の安全が確保できるよう実効性のあるものとするのが重要です。

【非常災害対策計画に盛り込む具体的な項目例】

- ・介護保険施設等の立地条件(地形等)
- ・災害に関する情報の入手方法(「避難準備情報」等の情報の入手方法の確認等)
- ・災害時の連絡先及び通信手段の確認(自治体、家族、職員等)
- ・避難を開始する時期、判断基準(「避難準備情報発令」時等)
- ・避難場所(市町村が指定する避難場所、施設内の安全なスペース等)
- ・避難経路(避難場所までのルート(複数)、所要時間等)
- ・避難方法(利用者ごとの避難方法(車いす、徒歩等)等)
- ・災害時の人員体制、指揮系統(災害時の参集方法、役割分担、避難に必要な職員数等)
- ・関係機関との連携体制等

(2) 計画に基づいた防災対策及び避難訓練の実施

- 非常災害対策の内容を職員間で十分共有するとともに、関係機関と避難場所や災害時の連絡体制等必要な事項について認識を共有してください。
- 事業所の管理者は、職員及び利用者等に対して避難場所、避難経路など災害時における対応方法を周知するとともに、非常時には迅速かつ安全に避難を行えるような有効な避難訓練を計画的に実施してください。
- 夜間の災害では一層の混乱が予測されることから、夜間における訓練も併せて実施してください。
- 海岸、湖岸、河川の近く等の津波による被害が予想される事業所においては、津波警報が発令された場合の避難場所、避難経路をあらかじめ確認し、職員等に周知してください。また、避難を速やかに行うため地域の自治会や近隣の住民との連携体制を構築し、連携先との合同訓練を実施してください。
- 訓練の実施後には非常災害対策計画の内容を検証し、見直しを行ってください。
- 日頃から消防団や地域住民との連携を図り、非常時に協力してもらえるような体制づくりを行ってください。

◆消防計画の作成・消防訓練の実施◆

施設・居宅系サービスや通所系サービスでは、消防法の規定により防火管理者の設置、火災・大規模地震等の際の消防計画の策定、消火・避難訓練の実施等が義務付けられています。計画の作成・訓練の実施にあたっては、最寄りの消防署にもご相談ください。

◆水防法・土砂災害防止法・津波防災地域づくり法による避難確保計画の作成・避難訓練の義務化◆

水防法・土砂災害防止法の改正により、平成29年6月19日から、浸水想定区域や土砂災害警戒区域内の市町村地域防災計画に名称及び所在地が記載された要配慮者利用施設（高齢者や障害者など、災害時に配慮が必要な者が利用する施設）の管理者等に対し、洪水・土砂災害に関する避難確保計画の作成・市町村への報告・避難訓練の実施が義務づけられました。

また、令和元年12月には小田原市・真鶴町・湯河原町の沿岸地域が津波災害警戒区域として指定され、順次東側の沿岸市町村に指定が拡大される予定です。津波災害警戒区域内の避難促進施設（高齢者や障害者など、津波の発生時における迅速な避難を確保するための体制を計画的に整備する必要がある施設）には、同様に津波に対応した避難確保計画を作成する必要があります。

【計画に盛り込む具体的な項目例】

- ・防災体制に関する事項
- ・避難の誘導に関する事項
- ・避難の確保を図るための施設の整備に関する事項
- ・防災教育及び訓練の実施に関する事項
- ・円滑かつ迅速な避難の確保を図るために必要な措置に関する事項

(記載すべき事項は、土砂災害防止法施行規則第五条の二に定められています。)

なお、非常災害対策計画を定めている場合は、既存の計画に水害・土砂災害に関する項

目を追加して作成することもできます。

<非常災害対策計画等に係る参照ホームページ>

「介護情報サービスかながわ」（通称ラクラク）

ホームページアドレス <http://www.rakuraku.or.jp/>

→書式ライブラリー

→5. 国・県の通知

→【重要】社会福祉施設等の防災対策関係

1 背景

- 近年、介護現場では、利用者や家族等による介護職員への身体的暴力や精神的暴力、セクシュアルハラスメントなどが少なからず発生していることが様々な調査で明らかになっています。
- 介護サービスは直接的な対人サービスが多く、利用者宅への単身の訪問や利用者の身体への接触も多いこと、職員の女性の割合が多いこと、生活の質や健康に直接するサービスであり安易に中止できないこと等と関連あると考えられます。
- ハラスメントは介護職員への影響だけでなく、利用者自身の継続的で円滑な介護サービス利用の支障ともなり得ることから、平成30年度厚生労働省老人保健健康増進事業により調査研究が行われ、研究結果を整理した「介護現場におけるハラスメント対策マニュアル」について平成31年4月10日付けで厚生労働省老健局振興課から送付されました。
- また、令和元年度同事業に基づき、介護事業者の管理者等が、職員向けに実施する研修の手引き・動画（サービス提供する前後に確認すべきこと、管理者へ相談の仕方など）について、令和2年5月14日付けで同課から送付されました。

2 「介護現場におけるハラスメント対策マニュアル」、「研修の手引き」及び相談窓口について

各介護サービス事業者におかれましては、本マニュアル及び手引きを介護現場におけるハラスメント対策に積極的に活用し、介護職員が安心して働き続けられる労働環境の整備に努めてくださるようお願いいたします。

（掲載場所）

厚生労働省「介護現場におけるハラスメント対策」

https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_05120.html

また、介護サービス事業所の介護職員等が利用者やその家族等からハラスメントを受けているにも関わらず、事業主が適切な対応をとらないなど、ハラスメントに関する対応について、労使間に問題がある場合には、次の相談窓口に相談できることを併せてお知らせします。

（掲載場所）

○神奈川県

かながわ労働センターの労働相談

<https://www.pref.kanagawa.jp/docs/k5n/soudan/index.html>

○厚生労働省

神奈川県労働局 総合労働相談コーナー

https://jsite.mhlw.go.jp/kanagawa-roudoukyoku/madoguchi_annai/soudanmadoguchi

1 共生型サービス

【介護保険サービス】

- 障害者が65歳になっても、使い慣れた障害福祉サービス事業所においてサービスを利用しやすくする観点や、福祉に携わる人材に限りがある中で、地域の実情に合わせて、人材をうまく活用しながら適切にサービス提供を行うという観点から、介護保険サービス、障害福祉サービス又は障害児通所支援のいずれかの指定を受けている事業所が、他の制度におけるサービスの指定を受けやすくする「共生型サービス」が、平成30年度報酬改定に合わせて創設されました。
- 介護保険サービスにおける共生型サービスの事業者指定の対象サービスは訪問介護、通所介護、短期入所生活介護（基準特例）及び療養通所介護（定員数の引き上げ）となります。

【障害福祉サービス等】

- 障害福祉サービスにおける共生型サービスの事業者指定の対象サービスは居宅介護、重度訪問介護、生活介護、短期入所、自立訓練（機能訓練・生活訓練）です。また、障害児通所支援の対象サービスは児童発達支援、放課後等デイサービスです。
- 各事業所は、地域の高齢者や障害児者のニーズを踏まえて、指定を受けるかどうか判断してください。

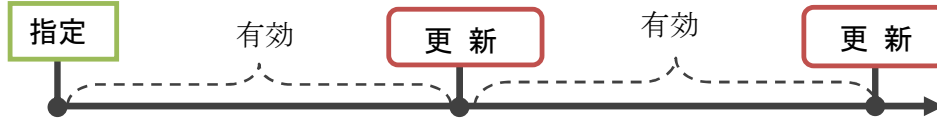
2 高額障害福祉サービス等給付費の支給拡大等について

- 障害福祉サービスを利用していた65歳に達した障害者が、介護保険サービスに円滑に移行できるよう、障害者総合支援法が改正され、平成30年4月から高額障害福祉サービス費（利用者負担額を軽減するための給付）の範囲が拡大されました。
- これにより、障害福祉サービスから介護保険サービスに移行した場合に新たに生じる自己負担分が償還されるようになりました。
- 支給要件は65歳になるまでに5年間障害福祉サービスを受けていたことや世帯が市町村民税非課税であることとされています。
- 詳細は各市町村の障害福祉担当課にお尋ねください。

12

指定更新申請の手続

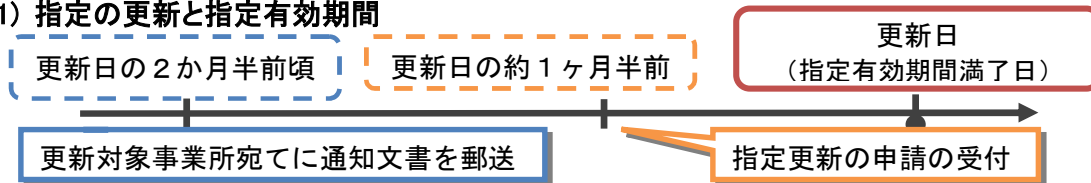
介護保険事業者が指定基準等を遵守し、適切な介護サービスを提供しているかを定期的に確認するための仕組みとして事業者の指定に6年間の有効期間が設けられています。



※介護保険事業者は6年ごとに指定の更新を受ける必要があります。

1 指定更新制度と指定有効期間等の確認方法

(1) 指定の更新と指定有効期間



※指定更新手続きについては、「介護情報サービスかながわ」に掲載している「受付スケジュール」、「申請書類」等を確認した上で、期限までに申請書類を郵送してください。（介護老人保健施設の場合は、別に県より連絡・通知します。）

(2) 指定有効期間等、事業所情報の確認方法

- ① 事業所で保管する指定通知書、指定申請書類（控）
- ② 「介護情報サービスかながわ」の介護事業所検索による事業所情報の確認

ポイント

- 貴事業所のサービスごとに指定年月日を確認してください。
- 変更届等の提出漏れがないか、実態と届出内容が乖離した状態となっていないか等を確認し、提出漏れ等があった場合には、速やかに変更届等を提出してください。

2 更新を希望しない場合

- 指定更新申請をせずに指定有効期間満了日を経過した場合、指定の効力を失い、介護保険サービスの提供ができなくなります。（指定の失効）
- こうした指定更新手続きの重要性から、更新を行わないとする場合においても、その旨の意思表示を申出書の提出により行ってください。

【申請・届出様式等の掲載場所】

「介護情報サービスかながわ」(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)

ーライブラリ(書式／通知)

ー4. 指定更新(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=5>)

1 変更届・加算届・廃止届・休止届等について

○介護保険事業者は、次の①から③までに該当するときは、県に届け出ることが介護保険法等により義務付けられています。

- ① 事業所の名称や所在地等の届出事項に変更があったとき
- ② 加算や減算等の介護給付費算定に係る体制等に変更があったとき
- ③ 事業を廃止、休止又は再開しようとするとき

〔参考：介護保険法第75条、82条、89条、99条、115条の5、115条の25
介護保険法施行規則第131条、133条、135条、137条、140条の22、140条37〕

○届出が必要な事項、その提出期限をあらかじめ確認しておき、届出事項が発生したときは、必ず提出期限までに県に届出を行ってください。

基本報酬額の改定にともなう料金表の変更については、変更届の提出は不要です。

【届出方法・提出期限等】

※老健・医療院の変更、廃止・休止は、「2 介護老人保健施設・介護医療院の各種変更等手続きについて」をご覧ください。

| | |
|------------|--|
| 変更届 | 必ず『変更届一覧表』により、次のア～ウを確認した上で、届出を行ってください。 ア 届出が必要か、不要か イ 届出方法は来庁(事前)か、郵送(事前・事後)か ウ 必要書類は何か |
| 加算届 | ア 次のサービスの加算の届出 〔訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、通所介護、通所リハビリテーション、福祉用具貸与 (介護予防サービスは省略して記載)〕 ⇒加算算定開始月の前月15日まで(必着)に郵送により届出を行ってください。 |
| | イ 次のサービスの加算の届出 〔短期入所生活介護、短期入所療養介護、特定施設入居者生活介護、介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設 (介護予防サービスは省略して記載)〕 ⇒加算算定開始月の1日まで(必着)に郵送により届出を行ってください。 |
| | ウ 加算の廃止(居宅系サービス・施設系サービス共通) 加算の算定要件を満たさなくなることが明らかになった場合には、 <u>速やかに郵送により</u> 加算の廃止の届出を行ってください。 |
| 廃止届 休止届 | <u>廃止又は休止の日の1月前までに郵送により</u> 届出を行ってください。 ※事業所を休止又は廃止するときは、従業者に対し、これまでのキャリアを今後の業務に活かせるよう、 <u>実務経験証明書を発行してください。</u> |
| 再開届 | <u>再開する日の前日までに来庁により</u> 届出を行ってください。 |

【申請・届出様式等の掲載場所】

「介護情報サービスかながわ」(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)

ーライブラリ(書式／通知)

ー2. 変更・廃止・休止・再開届(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=3>)

2 介護老人保健施設・介護医療院の各種変更等手続きについて

(1) 変更に関する手続きについて

事前に許可・承認（申請）が必要な事項と変更届が必要な事項があります。

【変更許可申請・変更承認申請】

- 変更する前に申請書を提出し、変更日までに県の許可（承認）を受けなければ変更できません。
- 県の許可（承認）が必要な変更であるにもかかわらず、許可や承認を受けずに変更しているケースが見受けられます。必ず事前に申請して変更日までに許可（承認）を受けてください。

| | |
|---|---|
| 変更許可申請 2週間前までに申請書を提出 (施設関係、定員増は要来庁) | 施設のレイアウト変更、施設の共用、敷地の変更 運営規程の変更（従業者の職種・員数、協力病院） 入所定員の増（事前に市町村に相談が必要） |
| 管理者の変更承認申請(要来庁) 2週間前までに申請書を提出 | 管理者の変更 |
| 広告事項の許可申請(要来庁) 2週間前までに申請書を提出 | 介護老人保健施設の広告は介護保険法で制限されています。変更する場合は許可が必要です。 |

【変更届】

- 変更届には、変更前に届出が必要なものと変更後に届出するものがあります。

| | |
|------------|---|
| 事前に届出（要来庁） | 運営規程の変更（入所定員の減、料金表） |
| 変更後に届出 | 施設の名称、住居表示変更、電話・FAX番号、併設施設概要 介護支援専門員の変更、管理者の氏名・住所 協力歯科医療機関、協力病院の名称・診療科目、 定員減・料金表以外の運営規程の記載事項 法人の代表者、所在地、名称、電話・FAX番号 |

(2) 廃止・休止について

廃止や休止をする場合は、市町村の施設整備計画に関係するため、市町村及び県に事前にご相談ください。

☆メモ☆

【経過】

- 「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律（以下、高齢者虐待防止法と表記。）」が平成18年に施行されてから、14年が経過しました。

【現状】

- 法の周知や高齢化の進展により、高齢者虐待の相談・通報件数や、虐待認定件数は、年々増加しています。特に養介護施設従事者等による高齢者虐待については、昨今、深刻な事案が複数報道され、本県でも深刻な状況が顕在化しています。

【法の趣旨】

- 高齢者虐待防止法第5条において、「養介護施設従事者等の高齢者の福祉に職務上関係のある者は、高齢者虐待を発見しやすい立場にあることを自覚し、高齢者虐待の早期発見に努めなければならない」とされています。高齢者の権利を擁護し、高齢者が安心して過ごせる環境を提供すべき養介護施設や養介護事業における高齢者虐待の発生は、決してあってはならないことであり、養介護施設従事者等の方々は、高齢者の権利を擁護し、尊厳を守らなければならないという法の趣旨や内容を十分理解することが不可欠です。

【厚生労働省老健局長通知】

- 国は令和2年3月24日、高齢者虐待の再発防止、未然防止に向けた体制整備に取り組むよう厚生労働省老健局長通知「平成30年度「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」に基づく対応状況等に関する調査」の結果及び高齢者虐待の状況等を踏まえた対応の強化について（https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000199819_00002.html）を発出しました。

【局長通知の要点】**●1 法に基づく対応状況等に関する調査結果を踏まえた的確な検証・分析等**

虐待の傾向や特徴や取組状況等を検証・分析、迅速かつ適切な事実確認、性的指向・性自認を理由として被虐待高齢者に対する介護施設への入所等の適切な措置、都道府県と市町村との連携強化、介護施設等への改善指導（勧告）に対する改善計画（取組）に対するモニタリングや死亡事案での事後検証や再発防止等に向けた取組の実施

●2 介護相談員制度の充実

未実施市町村への事業効果等の周知や住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅での介護相談員の受入促進に向けた働きかけ

- (1) 派遣先として「有料老人ホーム」「サービス付き高齢者向け住宅」を追加
- (2) 「介護サービス相談員」への改称
- (3) 利用者目線の明確化
- (4) 介護相談員に係る研修の整理・充実
- (5) 介護相談員に係る研修費用への助成
- (6) 保険者機能強化推進交付金による後押し

●3 財産上の不当取引による高齢者の被害への対応

市町村の対応について改善が必要と認められる場合等の適切な支援・助言や注意喚起

●4 高齢者権利擁護等推進事業の活用

令和2年度に都道府県の指導監督部局や市町村の虐待対応部局の実務者等で構成される会議の設置を新たに補助対象として追加することによる都道府県と市町村の連携強化や積極的な高齢者権利擁護等推進事業の活用

1 高齢者虐待防止法による高齢者虐待の定義

- 「高齢者」とは、65歳以上の者と定義。
- 「養護者による高齢者虐待」「養介護施設従事者等による高齢者虐待」に分けて定義。
- 次の5つの類型を「虐待」と定義
「身体的虐待」「介護・世話の放棄・放任」「心理的虐待」「性的虐待」「経済的虐待」

※セルフ・ネグレクト(自虐)について

介護・医療サービスの利用を拒否するなどにより、社会から孤立し、生活行為や心身の健康

維持が出来なくなっている状態ですが、高齢者虐待防止法の範囲には含まれません。

しかしながら、この状態にある高齢者は、認知症のほか、精神疾患・障害、アルコール関連の問題を有すると思われる者も多く、生命・身体に重大な危険が生じるおそれや、ひいては孤立死に至るリスクも抱えている状態であり、必要に応じて高齢者虐待に準じた対応ができるように関係部署・機関の連携体制を構築することが重要とされています。

※身体拘束について

介護保険事業者・施設指定基準において、原則として禁止されています。緊急やむを得ない場合以外の身体拘束は、全て高齢者虐待に該当する行為とされています。

2 養介護施設従事者等による高齢者虐待の未然防止と早期発見

(1) 平成30年度の養介護施設従事者等による高齢者虐待の件数

| | 神奈川県 | 全国 |
|-----------|-------------|--------------|
| 相談通報件数 | 147件 | 2,187件 |
| 虐待と判断した件数 | 52件 (35.3%) | 621件 (28.3%) |

(2) 相談・通報者内訳(全国)

※複数回答。構成割合は、相談・通報者の合計人数に対するものです。

| | 本人による届出 | 家族・親族 | 当該施設 現職員 | 当該施設 元職員 | 当該施設 管理者等 | 医師等 | 介護支援 専門員 | 介護 相談員 | 地域包 括支援 センター | 都道府県 | 警察 | その他 ・不明 |
|----|---------|-------|-------------|-------------|--------------|------|-------------|-----------|--------------------|------|------|------------|
| 人数 | 51 | 493 | 541 | 190 | 384 | 79 | 113 | 20 | 82 | 42 | 53 | 458 |
| 割合 | 2.0% | 19.7% | 21.6% | 7.6% | 15.3% | 3.2% | 4.5% | 0.8% | 3.3% | 1.7% | 2.1% | 18.2% |

相談・通報者のうち、当該施設職員、管理者等が 36.9%、元職員が 7.6%、合計44.5%です。
養介護施設従事者による高齢者虐待の発見に重要な役割を果たしています

(3) 養介護施設従事者等による高齢者虐待の防止

① 組織としての虐待の未然防止・早期発見のための体制づくり

高齢者虐待に至る原因は多岐に渡りますが、その原因を職員個人の問題とはせず、組織として課題をとらえ取り組むことが大切です。

リスクマネジメントの見地や職員が燃え尽きないためにも、日ごろの業務の中で悩みや相談を受け止めたり、介護技術に対してアドバイスができる体制を整備するとともに、職員の労働条件の改善にも留意する必要があります。

(平成21年3月「施設職員のための高齢者虐待防止の手引き」P40～41)

② 通報等による不利益取扱いの禁止

ア 通報義務

高齢者虐待防止法において通報義務は、養介護施設における高齢者虐待の事例を施設等の中で抱えてしまうことなく、早期発見・早期対応を図り、高齢者の尊厳の保持の理念のもとサービスの質の確保や向上に資するために設けられています。

イ 守秘義務との関係

養介護施設従事者等が高齢者虐待の相談や通報を行うことは「守秘義務違反」になりません(第21条第6項)。

ウ 公益通報者保護

養介護施設従事者等による高齢者虐待の通報等を行った従業者等は、通報等を理由に、解雇その他不利益な取扱いを受けないことが規定されています(第21条第7項)。

また、「公益通報者保護法」においても、労働者が事業所内部で法令違反が生じ、又は生じようとしている旨を事業所内部、行政機関、事業所外部に対して所定の要件を満たして公益通報を行った場合、通報者に対する保護が規定されています。

③施設職員のスキルアップのため研修等の紹介

ア 研修教材「高齢者の権利擁護に関する研修プログラム」

平成21年に県が作成した「施設職員のための高齢者虐待防止の手引き」の内容をパワーポイントで学べる研修プログラムを作成しました。県高齢福祉課のホームページからダウンロードできます。施設内研修にご活用ください。

<http://www.pref.kanagawa.jp/docs/u6s/cnt/f3673/> (神奈川県高齢福祉課)

イ 令和2年度 神奈川県認知症介護基礎研修・認知症介護実践(実践者・リーダー)研修

県では、国の要綱に基づき、認知症介護の専門的な知識・技術を身につけることを目的とした研修を実施しています。

この研修は、認知症介護基礎研修(年4回)

認知症介護実践者研修(年4回)

認知症介護リーダー研修(年2回)

の3種類にわかれており、介護の経験や技量、役職等に応じて、段階的に学ぶことができるようになっております。ぜひ、積極的にご受講ください。

なお、実施スケジュールは「介護情報サービスかながわ」のHPでご確認ください。

(※ 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の状況等により、予定回数・定員に変更あり)

介護情報サービスかながわ ⇒ 事業者 ⇒ ライブラリ ⇒ 12. 認知症介護の研修
<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=13>

3 養護者による高齢者虐待の早期発見

(1) 平成30年度の養護者による高齢者虐待の件数

| | 神奈川県 | 全国 |
|-----------|--------------|-----------------|
| 相談・通報件数 | 1,701件 | 32,231件 |
| 虐待と判断した件数 | 878件 (51.6%) | 17,249件 (53.5%) |

(2) 相談・通報者内訳(全国)

※複数回答。構成割合は、相談・通報者の合計人に対するものです。

| | 介護支援専門員・介護保険事業所職員 | 医療機関従事者 | 近隣住民知人 | 民生委員 | 被虐待者本人 | 家族・親族 | 虐待者自身 | 当該市町村行政職員 | 警察 | その他・不明 |
|----|-------------------|---------|--------|------|--------|-------|-------|-----------|-------|--------|
| 人数 | 12,057 | 1,761 | 1,125 | 797 | 2,349 | 2,944 | 569 | 2,127 | 8,625 | 2,513 |
| 割合 | 34.6% | 5.1% | 3.2% | 2.3% | 6.7% | 8.4% | 1.6% | 6.1% | 24.7% | 7.2% |

相談・通報者の34.6%が、介護支援専門員・介護保険事業所職員です。養護者による高齢者虐待の発見において重要な役割を果たしています。

(3) 養護者による高齢者虐待の早期発見

①観察によって早期発見を

高齢者が介護保険サービスを利用している場合、担当の介護支援専門員や介護保険事業所職員は、高齢者や養護者・家族等と接する機会も多いことから、高齢者の身体面や行動面の変化、養護者・家族等の様子の変化などを専門的な知識を持って常に観察することが重要です。

②協力して対応を

介護保険サービスでは、様々な職種が協力して、一人の高齢者を支えています。

虐待が疑われる事例などは、サービス担当者会議を開催するなどして、様々な職種が関わり、高齢者を介護する養護者を支援していくことが非常に重要です。

③養護者による高齢者虐待の早期発見と通報

高齢者虐待防止法では、高齢者の福祉に業務上関係のある団体や職員などは、高齢者虐待の早期発見に努めなければならない。（第5条）

また、養護者による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、当該高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じている場合は、速やかに市町村に通報しなければならない。（第7条第1項）第1項に定める場合のほか、養護者による虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、速やかに市町村に通報するよう努めなければならない。

（第7条第2項）

この場合の通報は、守秘義務違反にはなりません。（第7条第3項）。

(4) やむを得ない事由による措置

高齢者虐待防止法の第9条第2項により、養護者による高齢者虐待により生命又は身体に重大な危険が生じているおそれがある場合、高齢者を一時的に保護するため、老人福祉法第11条等の措置を、市町村は行います。ご協力をお願いします。

4 神奈川県内の高齢者虐待相談・通報窓口

○県内市町村の相談窓口や、施設職員のための高齢者虐待防止の手引き等を次ページに掲載しています。

【高齢者虐待防止のために】

<https://www.pref.kanagawa.jp/docs/u6s/cnt/f3673/>

未然防止の体制づくりに役立ちます。
事後対応や再発防止についても紹介しています。

平成18年4月にスタートした「介護サービス情報の公表」制度は、介護サービスの利用に際し、利用者やその家族等が自ら事業所の選択ができるよう支援するための仕組みとして介護保険法で定められている制度で、平成30年4月から、指定都市（横浜市、川崎市及び相模原市）に係る事務・権限は各指定都市へ移譲されました。

公表の対象となるサービスを実施している全ての事業者は、基本情報と運営情報の報告（調査票の提出）及び公表手数料の納入が義務付けられています。

なお、訪問調査は、県が定める「介護サービス情報の公表制度における調査に関する指針」に基づき実施しており、訪問調査の対象となる事業者は、調査手数料の納入も義務付けられています。

1 公表対象サービスについて

- 前年の介護報酬の支払額（利用者負担額を含む。）が100万円を超えたサービスが公表の対象（※1）となります。公表の対象となるサービスは、県から郵送する『計画通知書』（※2）に記載していますのでご確認ください。

ポイント

- ※1 例えば、訪問看護と介護予防訪問看護を実施している事業所で、訪問看護のみ介護報酬の支払実績が100万円を超えていた場合、訪問看護のみが対象となります。
- ※2 県から郵送する『計画通知書』は重要な書類です。1年間大切に保管してください。なお、公表対象サービスを実施する事業所のみに発送いたします。

2 手数料について

- 公表手数料（公表事務に関する費用）及び調査手数料（調査事務に関する費用）は、所定の納入通知書により、お近くの金融機関（ゆうちょ銀行を除く。）でお支払いください。
- これらの手数料は、県における介護サービス情報の公表制度を円滑に運用するために、指定情報公表センター及び指定調査機関の運営費用として使われます。

注意

- ※ 平成29年度までは、既存の事業所に対して、7月初旬に計画通知書及び納入通知書等を送付し、調査票入力期限の約1～2カ月前に改めてお知らせを送付していましたが、平成30年度以降は、調査票提出期限の1～2カ月前に計画通知書及び納入通知書等を送付します。納入通知書は、『計画通知書』が入っている封筒に同封していますので、納入期限までに必ずお支払いください。

3 報告（調査票の提出）について

(1) 報告の内容（基本情報調査票と運営情報調査票）

| | 基本情報調査票 | 運営情報調査票 |
|---------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 報告内容 | 事業所の名称、連絡先、人員体制、営業時間などの事業所の基本的な情報 | 事業所の実施サービスの内容に関する事項、運営状況に関する事項などの情報 |
| 報告対象事業所 | 公表の対象となる全ての事業所 | 公表の対象となる全ての事業所（※令和元年度に指定された事業所を除く。） |

ポイント

<基本情報>

公表後に内容を修正することができますので、内容に変更があった場合は、適宜修正を行ってください。併せて変更の届出も必要な場合は、必ず県に対し変更届を提出してください。

<運営情報>

公表後に内容を変更することができませんのでご注意ください。

4 訪問調査について

- 令和2年度の訪問調査は、平成13年度、平成16年度、平成19年度、平成22年度、平成25年度、平成30年度～令和2年度に新規に指定を受けたサービスについて実施します。なお、訪問調査の有無については『計画通知書』にも記載しています。

【訪問調査が免除されるサービス】

- 調査対象サービスの中で第三者性がある評価機関により次のア～オに規定する評価を令和元年度（2019年4月1日～2020年3月31日）に受審した事業所にあつては、事業者自らサービスの質の向上に取り組んでいることから、情報公表制度に係る訪問調査の対象サービスから除外されます。計画通知書受領後、事業所自らの申出をもって申請することとし、申請がない場合は、計画に沿って訪問調査を行うこととなります。

- | |
|----------------------------------|
| ア 福祉サービス第三者評価 |
| イ 地域密着型サービス外部評価（実施回数緩和適用の事業所を含む） |
| ウ 介護サービス評価 |
| エ 特定施設外部評価 |
| オ その他、公正、客観性があると県が認めた評価 |

注意

※令和元年度に「介護サービス情報の公表」制度に基づく調査を受けていたとしても、この調査によって今年度の訪問調査が免除となることはありませんので、ご注意ください。

- 公表に応じない業者への対応（介護保険法第115条の35）
- 4 （略） 当該介護サービス事業者に対し、その報告を行い、若しくはその報告の内容を是正し、又はその調査を受けることを命ずることができる。
- 6 （略） 開設者が第四項の規定による命令に従わないときは、（略）許可を取り消し、又は期間を定めてその指定もしくは許可の全部若しくは一部の効力を停止することができる。

1 介護職員処遇改善加算

○介護職員処遇改善加算は、平成23年度まで実施されていた介護職員処遇改善交付金による賃金改善の制度を継続するために、平成24年度から交付金を円滑に介護報酬に移行し、介護職員の賃金に充てることを目的に創設されたものです。平成27年度、平成29年度の改定を経て現在5区分になっています。

○交付金を受けていた事業所・施設は、原則として交付金による賃金改善の水準を維持することが求められます。

○賃金改善額が処遇改善加算額を上回る必要があります。

○加算区分は「キャリアパス要件」「職場環境要件」を満たしているかによって要件が異なります。

| 加算区分 | 算定要件（賃金改善以外の要件） |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 加算Ⅰ （介護職員1人当たり月額37,000円相当） | キャリアパス要件Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、職場環境要件の全てを満たす |
| 加算Ⅱ （介護職員1人当たり月額27,000円相当） | キャリアパス要件Ⅰ、Ⅱ、職場環境要件の全てを満たす |
| 加算Ⅲ （介護職員1人当たり月額15,000円相当） | キャリアパス要件Ⅰ又はⅡ、職場環境要件を満たす |
| 加算Ⅳ （介護職員1人当たり月額13,500円相当） | キャリアパス要件Ⅰ、Ⅱ、職場環境要件のいずれかを満たす |
| 加算Ⅴ （介護職員1人当たり月額12,000円相当） | なし |

※加算Ⅳ、加算Ⅴについては、一定の経過措置期間後に廃止される予定です。

キャリアパス要件Ⅰ…職位・職責・職務内容等に応じた任用要件と賃金体系を整備すること
キャリアパス要件Ⅱ…資質向上のための計画を策定して研修の実施又は研修の機会を確保すること

キャリアパス要件Ⅲ…経験若しくは資格等に応じて昇給する仕組み又は一定の基準に基づき定期に昇給判定する仕組みを設けること

職場環境要件…賃金改善以外の処遇改善を実施すること

※就業規則等の明確な書面での整備・全ての介護職員への周知を含む。

○加算算定対象外サービス

（介護予防）訪問看護

（介護予防）訪問リハビリテーション

（介護予防）居宅療養管理指導

（介護予防）福祉用具貸与

特定（介護予防）福祉用具販売

居宅介護支援、介護予防支援

2 介護職員等特定処遇改善加算

○介護職員等特定処遇改善加算（以下「特定加算」という。）は、経験・技能のある職員に重点化をしつつ、職員の更なる処遇改善を行うとともに、介護職員の更なる処遇改善という趣旨をそこなわない程度において、一定程度他の職種の処遇改善も行うことができることとなっています。

○加算区分は特定加算（Ⅰ）、特定加算（Ⅱ）があり、他の所定の加算の取得状況によって算定できる区分が異なります。

○特定加算の算定要件は次のとおりです。

- ①賃金改善要件
賃金改善額が特定加算額を上回ること
- ②介護福祉士の配置等要件（特定加算Ⅰのみ）
サービス提供体制強化加算（Ⅰ）イ、特定事業所加算（Ⅰ）又は（Ⅱ）、入居継続支援加算、日常生活継続支援加算を算定していること
- ③現行加算要件
既存の介護職員処遇改善加算（Ⅰ）から（Ⅲ）までのいずれかを算定していること（特定加算と同時に介護職員処遇改善加算に係る処遇改善計画書の届出を行い、算定される場合を含む。）
- ④職場環境等要件
賃金改善以外処遇改善の内容を全ての職員に周知していること（処遇改善計画書別紙1表3の「資質の向上」、「労働環境・処遇改善」、「その他」の区分ごとに1以上の取組を行うこと）
- ⑤見える化要件（令和2年度から必須）
特定加算に基づく取組について、ホームページへの掲載等により公表していること。具体的には、介護サービスの情報公表制度を活用し、特定加算の取得状況を報告し、賃金以外の処遇改善に関する具体的な取組内容を記載すること。（公表制度の対象となっていない場合は、各事業所のホームページ等を活用するなど外部から見える形で公表する必要がある。）

○加算配分対象と配分方法

1 グループ分けの考え方

- a 経験・技能のある介護職員 勤続10年以上の介護福祉士を基本としつつ、**各事業所の裁量で設定が可能。**
- b 他の介護職員 経験・技能のあるグループ以外の介護職員
- c その他の職種 介護職員以外の職員

2 事業所における配分方法

3 グループそれぞれにおける平均賃金額等について、次のとおりとするが、グループ内の賃金改善額は柔軟な設定が可能です。

- ・ a グループの1人以上は月額平均8万円（賃金改善期間における平均）以上または改善後の賃金見込額が年額440万以上（現に賃金が年額440万円以上の者がいる場合にはこの限りでない）とすること。ただし、小規模事業所等で加算額全体が少額である場合等については、当該賃金改善が困難な合理的な説明が必要。
- ・ b グループの賃金改善平均額は a グループの平均額の $1/2$ 以下とすること
- ・ c グループの賃金改善平均額は b グループの平均額の $1/2$ 以下とすること
- ・ c グループの賃金改善後の賃金見込額が年額440万円を上回らないこと。（賃金改善前の賃金が年額440万円を上回る場合は賃金改善対象とならない。）

○特定加算についても、既存の介護職員処遇改善加算と同様に法人単位の申請が可能です。（取得区分が異なる事業所があっても一括して申請可能です。）

○加算を取得するためには年度ごとに処遇改善計画書と実績報告書の提出が必要です。様式等は以下に掲載されています。

ウェブサイト 介護情報サービスかながわ

→ ライブラリ（書式／通知）

→ 0. 介護職員処遇改善加算・介護職員特定処遇改善加算

<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=19>

3 令和2年度介護職員処遇改善加算取得促進支援事業

神奈川県では、介護職員処遇改善加算の新規取得や、より上位の加算区分の取得を促進するために、介護職員処遇改善加算取得促進支援事業を行っています。
なお、当事業は公益財団法人介護労働安定センターに委託しています。

○事業内容

①介護職員処遇改善加算取得促進セミナー

介護職員処遇改善加算の取得のための賃金の改善、キャリアパスの構築、職場環境要件に関する説明及び介護職員等特定処遇改善加算に関する説明を行います。
なお、会場に参加者を参集して開催する集合型セミナーではなく、オンラインセミナーとして実施します。

| 日 付 | 時 間 | 開催方法 |
|---------------|-------------|---|
| 11月18日 (水) | 14:00～16:00 | ※全日程ともオンラインによるセミナー開催となります。案内及び参加申込書は下記掲載場所をご参照ください。 【介護情報サービスかながわ】 →ライブラリ →〇. 介護職員処遇改善加算 →令和2年度介護職員処遇改善加算取得促進支援事業 |
| 11月26日 (木) | 14:00～16:00 | |
| 12月7日 (月) | 14:00～16:00 | |
| 12月15日 (火) | 13:30～15:30 | |

○参加対象○

- ・神奈川県内（横浜市、川崎市、相模原市を除く）の事業所
- ・介護職員処遇改善加算対象サービス事業所（地域密着型サービス含む）
- ・介護職員処遇改善加算（Ⅱ）以下を算定している事業所、未取得の事業所及び介護職員等特定処遇改善加算未取得の事業所

②個別相談

事業所に社会保険労務士を派遣し、加算の取得に必要な賃金の改善、キャリアパスの設定、資質の向上、労働環境の改善に係る就業規則の整備等に関する具体的な手順や内容の助言を行います。なお、個別相談に当たっては、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、電話、メール、FAX、オンライン相談等による対面を伴わない方法による相談も可能とします。

○支援対象○

- ・神奈川県内（横浜市、川崎市、相模原市を除く）の事業所
- ・介護職員処遇改善加算対象サービス事業所（地域密着型サービス含む）
- ・介護職員処遇改善加算（Ⅱ）以下を算定している事業所、未取得の事業所及び介護職員等特定処遇改善加算未取得の事業所

取得促進セミナーの参加申込・個別訪問相談の支援申込については、下記にお問い合わせください。

【問合せ先】 公益財団法人 介護労働安定センター 神奈川支所

住所：神奈川県横浜市中区弁天通6-79 港和ビル8階

電話：045-212-0015

FAX：045-212-0016

E-mail：kanagawa@kaigo-center.of.jp

社会福祉士及び介護福祉士法の一部改正により、平成24年4月1日から、介護福祉士及び一定の研修を終了した介護職員等は、診療の補助として喀痰吸引等の「医療的ケア」を行うことを業とすることが可能になりました。

1 介護職員等による喀痰吸引等

(対象となる医療行為)

- たんの吸引(口腔内、鼻腔内、気管カニューレ内部)
- 経管栄養(胃ろう又は腸ろう、経鼻経管栄養)

※実際に介護職員等が実施できるのは、県知事の認定を受けた上記行為の一部又は全部です。

(実施できる者)

医師の指示、看護師等との連携の下において、

- 認定特定行為業務従事者

(具体的には、一定の研修(社会福祉士及び介護福祉士法に定める「喀痰吸引等研修」等)を修了し、県知事が認定したホームヘルパー等の介護職員、介護福祉士、特別支援学校教員、経過措置対象者等)

- 介護福祉士

(介護福祉士登録証に実地研修を修了した喀痰吸引等行為が附記されていること)

(実施される場所)

- 特別養護老人ホーム等の施設

- 在宅(訪問介護事業所等からの訪問)

などの場において、認定特定行為業務従事者による喀痰吸引等は登録特定行為事業者により、介護福祉士による喀痰吸引等は登録喀痰吸引等事業者(注)により行われる。

【たん吸引等に関するQ&A(その1)】

(Q)現在、介護等の業務に従事している介護福祉士や介護職員(ヘルパー等)は全てたん吸引等の研修(喀痰吸引等研修)を受けて認定されなければならないのですか。

(A)すべての人が受ける必要はありません。ただし、現在勤務している事業者や施設が登録事業者となり、たんの吸引等の業務に従事していく場合には、認定を受ける必要があります。また、認定を受けていなければ、たんの吸引等が行えないことは言うまでもありません。

(Q)介護職員実務者研修等において、医療的ケアの科目を履修しましたが、「実地研修を除く」類型となっています。その場合、認定特定行為業務従事者となることはできますか。

(A)介護職員実務者研修等(社会福祉士及び介護福祉士法第40条第2項第1号から第3号まで若しくは第5号の規定に基づく養成施設若しくは学校又は同項第4号の規定に基づく高等学校若しくは中等教育学校)において医療的ケアの科目を履修した者であっても、実地研修を除く類型で履修を完了した場合、それだけでは認定特定行為業務従事者として認定を受けることや喀痰吸引等業務を行うことはできません。(介護職員実務者研修等実施機関ごとに実地研修を含む類型の受講が可能であるか否か異なりますので、確認することをお勧めします。)

その場合、改めて登録研修機関等により必要となる実地研修を履修したのち、認定特定行為業務従事者として認定を受けてください。

2 登録特定行為事業者、登録喀痰吸引等事業者

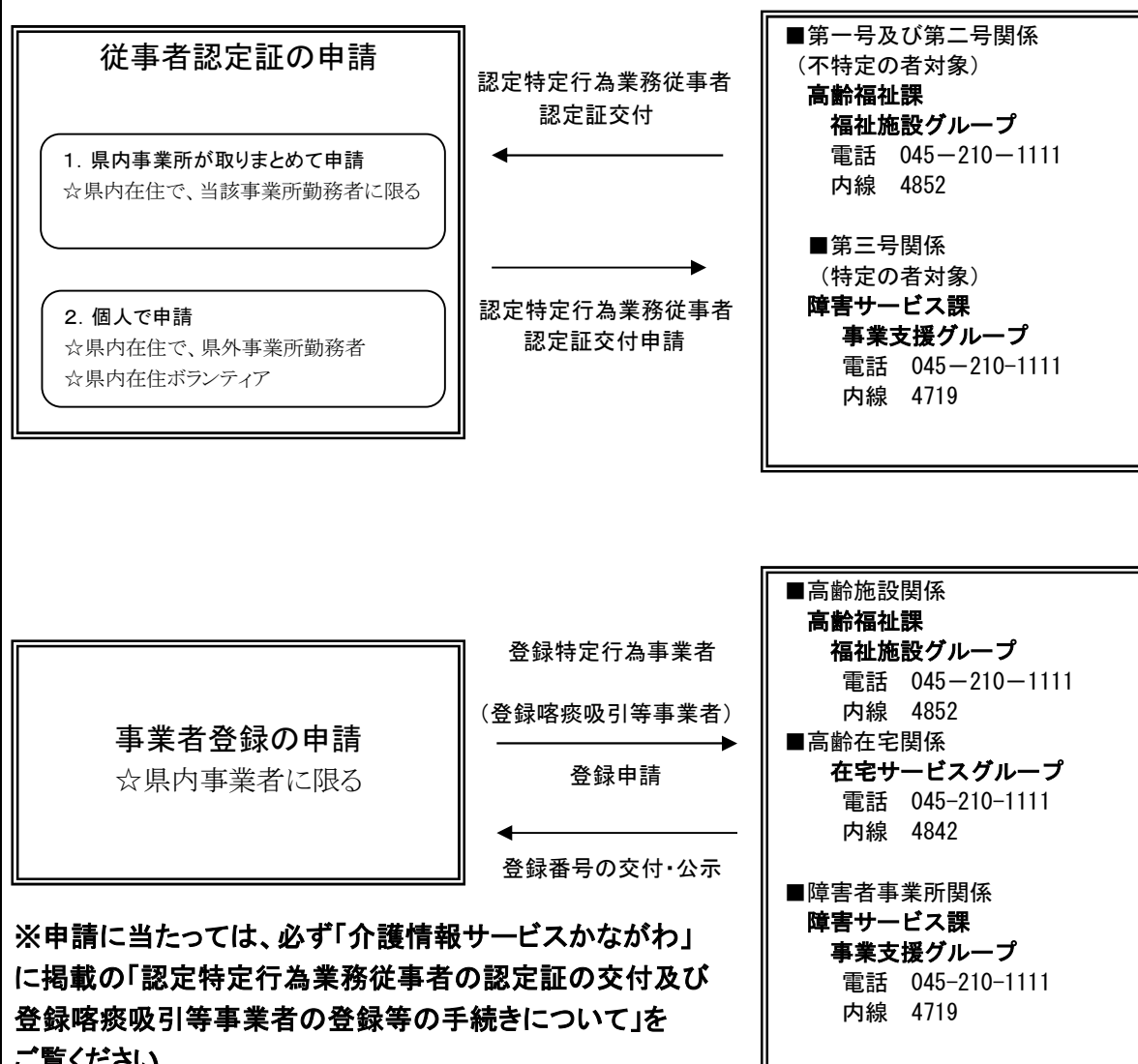
- 自らの事業の一環として、たんの吸引等の業務を行う者は、事業所ごとに県知事に申請し、登録を受ける必要があります。

＜対象となる施設・事業所等の例＞

- 介護関係施設(特別養護老人ホーム、老人保健施設、グループホーム、有料老人ホーム、通所介護、短期入所生活介護等)
 - 障害者支援施設等(通所施設及びケアホーム等)
 - 在宅(訪問介護、重度訪問介護(移動中や外出先を含む)等)・特別支援学校
- ※ 医療機関は対象外です。

＜認定特定行為業務従事者の認定申請及び登録特定行為事業者の登録申請の流れ＞

※平成28年度より申請窓口が変更になりました。ご注意ください。



【たん吸引等に関するQ&A(その2)】

(Q) 事業所は全て登録特定行為事業者(登録喀痰吸引等事業者)となる必要がありますか。

(A) すべての事業所や施設が登録事業者となる必要はありません。ただし、当該事業所等において認定特定行為業務従事者や介護福祉士にたんの吸引等の提供を行わせる場合には登録が必要となります。

3 登録研修機関

- たんの吸引等の研修を行う機関は県知事に申請し、登録を受ける必要があります。(全ての要件に適合している場合は登録)

【登録の要件】

☆基本研修、実地研修を行うこと

☆医師・看護師等が講師として研修業務に従事(准看護師は対象外)していること。

☆研修業務を適正・確実に実施するための基準に適合していること

☆具体的な要件については省令で定めている

- 『喀痰吸引等研修』のカリキュラムは「講義＋演習＋実地研修」、類型は次の3種類です。
- ・第1号研修(不特定多数の者対象・喀痰吸引等の各行為(5行為)全てについて実地研修を修了する類型)
 - ・第2号研修(不特定多数の者対象・喀痰吸引等の各行為(5行為)のうち、任意の行為について実地研修を修了類型)
 - ・第3号研修(特定の者対象、対象者(行為)ごとに実地研修について再受講が必要)

【たん吸引等に関するQ&A(その3) 研修関係～特定の者対象(省令第3号研修)】

(Q) 特定の者を対象とする研修については、当初、対象となる者(行為)が存在することが前提となるのですか。

また、対象者が存在しない場合においても予め「喀痰吸引等研修の課程のうち、講義及び(評価を伴わない)シミュレーター演習」のみを受講しておいたのち、対象者に対し喀痰吸引等行為が必要である事態が生じた時点で現場演習及び実地研修を受講することは可能ですか。

(A) 登録研修機関(特定の者対象～省令第3号研修)において基本研修のうち、予め8時間の講義＋(評価を伴わない5種類の)シミュレーター演習を受講することは可能です。

ただし、登録研修機関等においては、上記の取扱いを行う場合、次の条件が必要になります。

- ① 相当期間経過したのちの研修(現場演習＋実地研修)受講となるが、研修初回であることから研修時の事故回避の観点からも簡易なシミュレーター等を用いての現場演習は必須であり、指導看護師から現場演習において一連の行為が問題なく行えると評価を受けたのち、対象者に対し直接行為を行う「実地研修」に移ること。
- ② ①の取扱いにより研修を実施する場合においても、初回受講については「講義＋(評価を伴わない5種類の行為)シミュレーター演習」に加え、相当期間経過した後においても「(特定の行為)の簡易なシミュレーター等を用いての評価を伴う現場演習＋対象者に対する特定の行為を直接行う実地研修」までを当初受講した登録研修機関において

責任を持って修了させることとする。(ただし現場演習＋実地研修については受講生の所属する事業所等への委託も可能である。その場合、登録研修機関として実地研修先から研修実施責任者や指導責任者等を記した承諾書を得ておくことが必要)

③ なお、上記①、②の取扱いによらず、登録研修機関等において事故回避等の責任上上記のカリキュラムの分離を認めない取扱いをすることを何ら妨げるものではないことを申し添える。

(Q) 特定の者対象(省令第3号)研修について当初全課程を修了した者が、新たな対象者や行為を行う場合の取扱いについて実地研修からの受講が必要であると承知していますが、現場演習の取扱いにはどのようなになるのですか。

(A) 当初、特定の者対象(省令第3号)研修を全課程修了した者については、国の要綱上、実地研修からの受講が必要となるが、その際に現場演習を行ったうえで対象者に対し直接行為を行う実地研修に移ることは望ましいことといえます。

また、国研修実施要綱では、基本の研修カリキュラムを示していますが、全課程を受講した者であっても、登録研修機関等がその責任上、安全性を担保するうえで現場演習を実施すること及び評価を行うことを妨げるものではありません。

なお、受講生はそれぞれの研修実施先のカリキュラムが国の実施要綱に準拠していることを確認の上、各実地研修先に問い合わせ、受講先を選択することができます。

【登録の要件】

☆医師、看護職員等の医療関係者との連携の確保

☆記録の整備その他安全かつ適正に実施するための措置

(注) 登録特定行為事業者と登録喀痰吸引等事業者では、次のとおり要件に違いがあります。

- ・登録特定行為事業者⇒喀痰吸引等は、実地研修を修了した認定特定行為業務従事者に行わせること。
- ・登録喀痰吸引等事業者⇒喀痰吸引等は、実地研修を修了した介護福祉士に行わせること。また、実地研修を修了していない介護福祉士等に対し、医師・看護師等を講師とする実地研修を行うこと。

※本県では、登録喀痰吸引等事業者の登録を平成29年7月から開始しました。

☆具体的な要件については省令で定めている

※登録特定行為事業者の指導監督に必要な届出、報告徴収等の規定を整備

【各種申請の様式・申請方法等の掲載場所】

「介護情報サービスかながわ」(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigonavi/>)

－ライブラリ(書式／通知)

－14. 介護職員等によるたんの吸引・経管栄養

(<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib.asp?topid=23>)

介護サービス事業者（法人）は、事業の適正な運営を確保するため、法令遵守等の業務管理体制を整備し、関係行政機関に届け出ることが義務付けられています。

業務管理体制の届出が行われていない場合、介護保険法第115条の32に違反し、法令違反となります。届出を行っていない事業者（法人）は、速やかに届け出てください。

1 事業者が整備する業務管理体制

- 介護サービス事業者（法人）は、指定又は許可を受けている事業所等の数に応じて、次のとおり業務管理体制を整備しなければなりません。

| | | | |
|--------------|---|-----------|-------|
| 業務管理体制の整備の内容 | ③業務執行の状況の監査の実施 （「業務執行状況の監査」） | | |
| | ②業務が法令に適合することを確保するための規程の整備 （「法令遵守規程の整備」） | | |
| | ①法令を遵守するための体制の確保に係る責任者（「法令遵守責任者の選任」） | | |
| 事業所等の数 | 1以上20未満 | 20以上100未満 | 100以上 |

注意

※事業所等の数には、介護予防サービス事業所、介護予防支援事業所及び地域密着型サービス事業所の数は含みますが、**病院等が行うみなし指定の事業所の数は含みませんので、みなし事業所のみの法人については届出の必要はありません。**

2 届出先

- 介護サービス事業者（法人）は、整備した業務管理体制の内容を、次の区分により関係行政機関へ届け出なければなりません。

| 区 分 | | 届出先 |
|--|------------------------------|---------------------|
| (1)事業所等が2以上の都道府県に所在する事業者 | ①事業所等が3以上の地方厚生局管轄区域に所在する事業者 | 厚生労働省 |
| | ②事業所等が1又は2の地方厚生局管轄区域に所在する事業者 | 事業者の主たる事務所が所在する都道府県 |
| (2)地域密着型サービス（介護予防を含む）事業のみを行う事業者であって、すべての事業所等が同一市町村内に所在する事業者 | | 市町村 |
| (3)事業所等が1の都道府県の区域に所在する事業者 ※ただし、事業所等が1の指定都市の区域に所在する事業者を除く。 | | 都道府県 |
| (4)事業所等が1の指定都市の区域に所在する事業者 | | 指定都市 |

注意

※事業所の新規指定、廃止等に伴い届出先に変更があった場合は、**変更前、変更後のそれぞれの関係行政機関に届出を行う必要があります。**

3 変更届について

- 次に掲げる事項について変更があったときは、遅滞なく、変更届を提出しなければなりません。
- 指定又は許可を受けている事業所数により、業務管理体制の整備の内容が変わります。新規事業所の指定を受けたときは、法人が整備すべき業務管理体制の内容に変更がないか確認してください。

【変更届出事項】

- 1 法人の種別、名称（フリガナ）
- 2 法人の主たる事務所の所在地、電話番号、FAX番号
- 3 法人代表者の氏名（フリガナ）、生年月日、住所、職名
- 4 事業所等の名称、所在地（※）
- 5 法令遵守責任者の氏名、生年月日
- 6 業務が法令に適合することを確保するための規程の概要（事業所等の数が20以上の法人のみ）
- 7 業務執行の状況の監査の方法の概要（事業所等の数が100以上の法人のみ）

※法人が運営する事業所等の数の増減により、整備する業務管理体制の内容に変更があった場合（例えば、事業所等の数が20未満から20以上100未満に変わった場合など）のみ、変更の届出が必要です。

【業務管理体制の整備の届出方法や変更届等の様式等について】

- 様式、記入要領、業務管理体制の概要は、以下に掲載しています。
 - 「介護情報サービスかながわ」
 - ーライブラリ（書式／通知）
 - ー 8. 各種届出（業務管理体制・老人福祉法の届出・生活保護法の届出）等
 - ー 業務管理体制の整備に係る届出
- 注意** (<http://www.rakuraku.or.jp/kaigo2/60/lib-list.asp?id=610&topid=20>)

※厚生労働省や地方厚生局、指定都市、その他市町村に届出を行う場合の届出様式は、それぞれの行政機関にお問い合わせください。

4 業務管理体制整備の確認検査について

- 神奈川県では、事業者の業務管理体制の整備状況を検証するため、報告の徴収、事業者の本部・関係事業所等への立入検査などを実施しております。
- 立入検査において、問題点が確認された場合、必要に応じて行政上の措置（勧告、命令）を行うことがあります。

【検査の種類】

一般検査・・・届出のあった業務管理体制の整備・運用状況を確認するために、定期的（概ね6年に1回）に実施

[昨年度の実績]

- ・実施時期 令和元年11月5日から12月20日
- ・実施方法 書面検査により実施
- ・対象事業者 200事業者（「介護情報サービスかながわ」内に対象事業者を掲載）
- ・その他 「介護情報サービスかながわ」のメール配信により実施等を通知しますので、メールにご注意ください。

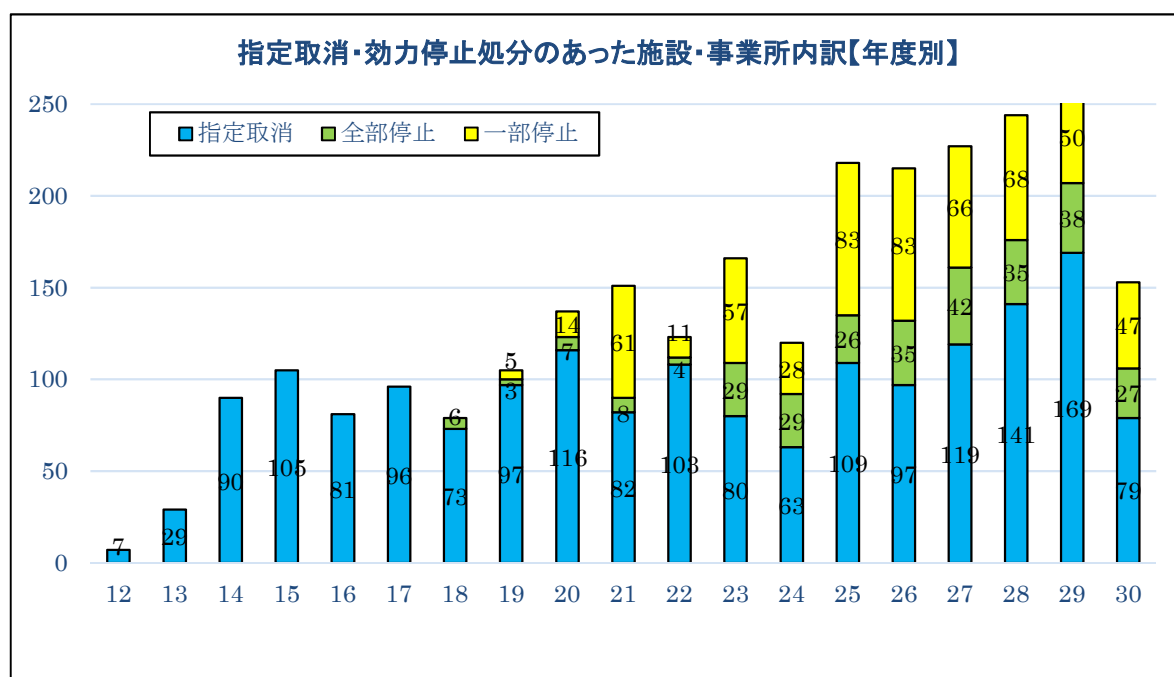
特別検査・・・指定介護サービス事業所等の指定取消処分相当事案が発覚した場合に実施（①業務管理体制の問題点を確認しその要因を検証、②指定等取消処分事案への組織的関与の有無を検証）

1 厚生労働省調査結果

(1) 介護サービス事業所の指定取消・効力停止処分

厚生労働省の「全国介護保険・高齢者保健福祉担当課長会議の参考資料（令和2年3月10日開催）」によると、平成12年度の介護保険制度導入から平成30年度までの19年間における指定取消・効力の停止処分を受けた事業所数は2,595事業所に上っています。平成30年度に処分を受けたのは153事業所でした。

内訳は、指定取消79事業所、全部停止27事業所、一部停止47事業所となっています。指定取消については、最も重い行政処分であり、介護サービス事業所としての指定が取り消され、介護報酬を一切請求できない状態になります。次に重いのは全部取消で、一定期間介護保険に関する権利の全部を行使できなくなります。一部停止は、行政庁（指定権者）が指定した一部の効力が停止となる処分のことです。具体的には、「6か月間の新規利用者の受け入れ停止」や「介護報酬請求の上限を7割に設定（介護報酬の30%減）」などが挙げられます。



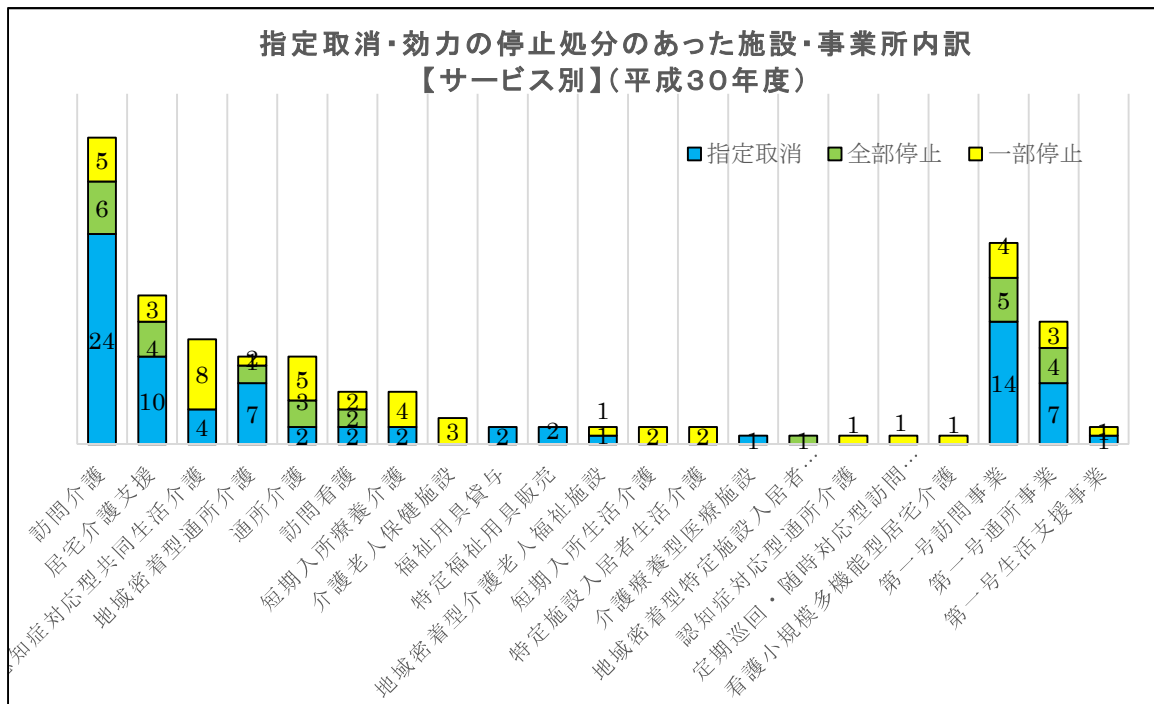
(2) 指定取消・効力の停止事由の状況

主な指定取消事由は、多い順に「不正請求（51.9%）」、「虚偽報告（20.3%）」、「虚偽申請（20.3%）」、「法令違反（19.0%）」、「虚偽答弁（13.9%）」、「運営基準違反（10.1%）」、「人員基準違反（7.6%）」となっています。

平成24年度以降、指定取消事由及び効力の停止事由ともに、「不正請求」が最も多い事由となっています。

（３）指定取消を受けた最も多い介護サービスは訪問介護

○指定取消・効力の停止処分を受けた介護サービス事業所をサービス別に見た場合、訪問介護３５事業所、居宅介護支援１７事業所、通所介護１０事業所であり、この３業態で全体の４１％を占めています。訪問介護ではそのサービスでの処分全体の６９％（２４事業所）が指定取消処分となっています。



| 指定取消事由の状況（訪問介護事業所の場合／処分根拠） | 件数 |
|---|----|
| 介護給付費の要求に関して不正があった（法第77条第1項第6号） | 16 |
| 帳簿書類の提出命令等に従わず、又は虚偽の報告をした（法第77条第1項第7号） | 8 |
| 設備及び運営に関する基準に従って適切な運営ができなくなった（法第77条第1項第4号） | 3 |
| 不正の手段により指定を受けた（法第77条第1項第9号） | 2 |
| 人員について、厚生労働省令で定める基準を満たすことができなくなった（法第77条第1項第3号） | 4 |
| 介護保険法その他保健医療若しくは福祉に関する法律に基づく命令に違反した（法第77条第1項第10号） | 3 |
| 質問に対し虚偽の答弁をし、又は検査を拒み、妨げた（法第77条第1項第8号） | 5 |
| 要介護者の人格を尊重する義務に違反した（法第77条第1項第5号） | 0 |
| その他（法第77条第1項第1号、第2号、第11号、第12号、第13号） | 1 |

出典：厚生労働省

○訪問介護事業所の指定取消事由を見ると、「不正請求」１６件、「虚偽報告」８件、「虚偽答弁・検査拒否・妨害」５件、「法令違反」３件、「運営基準違反」３件、「虚偽申請」２件、「人員基準違反」４件、「人格尊重義務違反」０件、「その他」１件となっており、「不正請求」を事由とする処分が最も多くなっています。

2 神奈川県内の状況

(1) 情報提供

○令和元年度（平成31年度）に、県に寄せられた介護保険に関する苦情・通報等の情報については、市町村等からの任意の情報提供、監査依頼も含めて9件であり、そのほとんどが従業員（元従業員含む）や市町村等公的機関から直接県に寄せられている。介護サービスで見ると「訪問介護」に対する情報提供が多くなっている。

【情報提供受付件数】

| 区分・年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------|--------|--------|-------|
| 県に直接寄せられた情報提供 | 13 | 9 | 4 |
| 県国保連から県への情報提供 | 0 | 0 | 0 |
| 県内市町村から県への情報提供 | 0 | 1 | 1 |
| その他の機関から県への情報提供 | 4 | 12 | 4 |
| 合 計 | 17 | 22 | 9 |

【情報提供者別の件数】

| 区分・年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------------------|--------|--------|-------|
| 利用者（家族・知人を含む）からの情報提供 | 3 | 1 | 2 |
| 従業員（元従業員を含む）情報提供 | 8 | 8 | 2 |
| 市町村等公的機関からの情報提供 | 4 | 10 | 5 |
| その他 | 2 | 3 | 0 |
| 合 計 | 17 | 22 | 9 |

【事業所等のサービス種別件数】

| 区分・年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------------|--------|--------|-------|
| 居宅サービス事業者 | 12 | 15 | 6 |
| 訪問介護 | 8 | 10 | 3 |
| 通所介護 | 4 | 3 | 0 |
| 特定施設入居者生活介護 | 0 | 1 | 0 |
| その他 | 0 | 1 | 3 |
| 居宅介護支援事業者 | 3 | — | 0 |
| 介護保険施設 | 2 | 6 | 2 |
| 介護老人福祉施設 | 2 | 5 | 2 |
| 介護老人保健施設 | 0 | 1 | 0 |
| 介護療養型医療施設 | 0 | 0 | 0 |
| 介護医療院 | — | 0 | 0 |
| その他・不明 | 0 | 1 | 1 |
| 合 計 | 17 | 22 | 9 |

(2) 監査の契機

○情報提供の情報を元に令和元年度（平成31年度）は10件（新規分）の監査を実施した。

| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----|------------------|--------|--------|-------|
| 情報 | 利用者（家族、知人等）からの情報 | 3 | 1 | 0 |
| | 従業員（元従業員）からの情報 | 8 | 8 | 3 |
| | 市町村等公的機関からの情報 | 1 | 7 | 0 |
| | 監査等から得た情報その他の情報 | 2 | 0 | 0 |
| 小 計 | | 14 | 16 | 3 |
| 通知 | 指導担当課（所）からの通知 | 3 | 3 | 4 |
| | 市町村からの通知 | 3 | 3 | 3 |
| | 小計 | 6 | 6 | 7 |
| 合 計 | | 12 | 22 | 10 |

(3) 監査の実施件数

○令和元年度（平成31年度）においては、10件（新規分）の監査を実施し、結果（新規10件及び監査継続中4件）は「指定取消」なし、「効力停止」なし、「改善勧告」10件、「文書通知」なしとなっている。※ほか、「翌年度継続」6件

| | 実施 件数 | 前年度か らの継続 | 結果通知件数 | | | | | | | 聴聞 通知後 廃止 | 継続 |
|--------|----------|--------------|--------|----------|----------|----|----------|----------|----------|-----------------|----|
| | | | 計 | 指定 取消 | 効力 停止 | 命令 | 改善 勧告 | 文書 通知 | 指導 無し | | |
| 令和元年度 | 16 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 平成30年度 | 15 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 1 | 6 |
| 平成29年度 | 20 | 8 | 20 | 3 | 2 | 0 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 |

○介護サービスごとに見た場合、監査実施件数が多かったのは、「訪問介護」、次いで「（予防）短期入所者生活介護」、「介護老人福祉施設」の順となっている。

【令和元年度（平成31年度）の介護サービスごとの監査実施状況】

| | | 実施 件数 | 前年度か らの継続 | 結果通知件数 | | | | | | | 聴聞 通知後 廃止 | 継続 |
|----------------|----------|----------|--------------|--------|----------|----------|----|----------|----------|----------|-----------------|----|
| | | | | 計 | 指定 取消 | 効力 停止 | 命令 | 改善 勧告 | 文書 通知 | 指導 無し | | |
| 介護 予防 以外 | 訪問介護 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 訪問入浴介護 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 通所介護 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 短期入所生活介護 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 介護老人福祉施設 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 計 | 13 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 介護 予防 | 短期入所生活介護 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 計 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合 計 | | 16 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 6 |

(4) 神奈川県の見分事例

○見分の要件

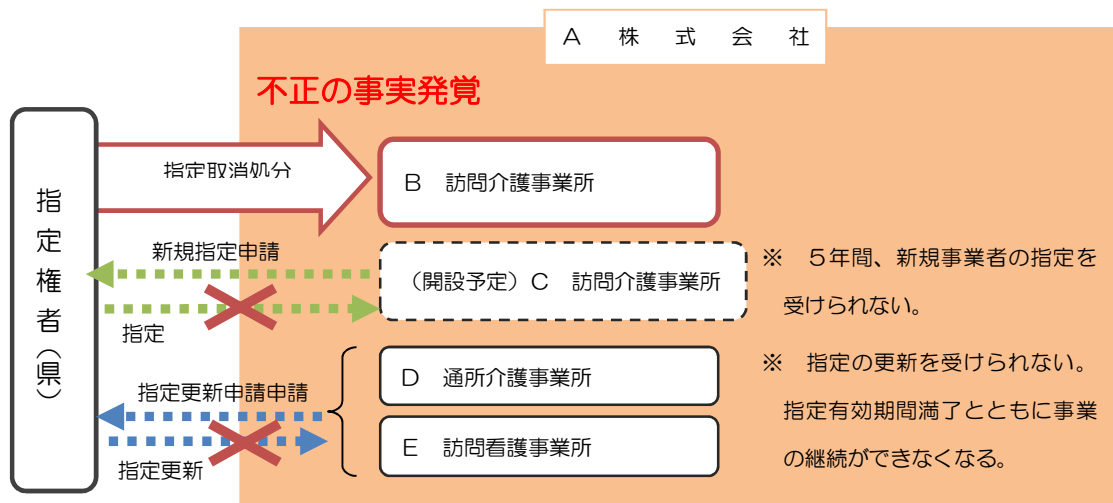
事業所指定後、以下の事由に該当する場合には指定を取り消し、又は期間を定めてその指定の全部もしくは一部の効力を停止することがあります。

- ① 法人又は法人の役員について、禁錮以上の刑又は介護保険法を含む国民の保健医療・福祉に関する法律、労働に関する法律で罰金の刑に処せられた時。
- ② 指定を行うに当たって付された条件に違反した時。
- ③ 条例で定める人員配置基準を満たすことができなくなった時。
- ④ 条例で定める設備及び運営に関する基準に従って適正なサービスの事業の運営をすることができなくなった時。
- ⑤ 介護保険法等を遵守し、要介護者等のため忠実に職務を遂行する義務に違反した時。
- ⑥ 介護サービス費の請求に関し不正があった時。
- ⑦ 県知事からの報告又は、帳簿書類の提出・提示命令に従わず、又は虚偽の報告をした時。
- ⑧ 県知事からの出頭要求・質問に対する答弁に拒否し、質問に対し虚偽の答弁をし、又は検査の拒否・妨害・忌避をした時。
- ⑨ 不正の手段により指定を受けた時。
- ⑩ 介護保険法を含む法律やこれらに基づく命令・処分に違反した時。
- ⑪ 介護サービスに関し不正又は著しく不当な行為をした時。
- ⑫ 役員のうち、5年以内に介護サービスに関し不正又は著しく不当な行為をした者がいる時。

○指定取消の効果

該当事業所の指定が取り消された時は、その事業所の事業が継続できなくなるだけでなく、事業者に対して、次の介護保険法上の制限がかかります。

- ・ 指定の取消処分を受けた法人は、指定の欠格事由に該当するので、当該法人は、5年間新たに指定を受ける事ができません。
- ・ 複数の介護サービス事業所を経営する場合、指定の更新の欠格事由にも該当するので、傘下の介護サービス事業所が連座して5年間指定の更新を受ける事ができなくなります。



○処分事例

訪問介護事業所の指定取消等事例

【処分理由】

- ・ 職員が勤務していない日時に、当該職員がサービスを提供したとするサービス実施記録を作成し、介護報酬を請求した。（不正請求）
- ・ 同一職員が、同一日の同一時間帯に複数の利用者にサービスを提供したとするサービス実施記録を作成し、介護報酬を請求した。（不正請求）
- ・ 区分支給限度額を超えないように、複数のサービス提供時間を合算し、またはサービスの提供時間を変更し、実態と異なる介護報酬を請求していた。（不正請求）
- ・ 介護職員処遇改善加算を請求・受領したにもかかわらず、従業員に支給していなかった。（不正請求）
- ・ 監査における質問事項に対し回答しなかった。（答弁忌避）

| 処分年度 | サービス種別 | 処分内容等 | 処分理由 |
|----------|------------------|-------------------------------------|----------------------|
| 平成 25 年度 | 通所介護 (介護予防含む) | 指定の効力の一部停止 (新規利用者へのサービス提供の停止6ヶ月) | 虚偽申請 不正請求 |
| | 訪問介護 (介護予防含む) | 指定取消 | 虚偽報告 不正請求 |
| | 訪問介護 (介護予防含む) | 指定取消 | 人員基準違反 不正請求 |
| | 居宅介護支援 | 指定の効力の一部停止 (新規利用者へのサービス提供の停止3ヶ月) | 人員基準違反 不正請求 |
| 平成 26 年度 | 通所介護 (介護予防含む) | 指定取消 | 虚偽申請 虚偽報告 虚偽答弁 |
| 平成 28 年度 | 訪問介護 (介護予防含む) | 指定取消 | 虚偽申請 不正請求 |
| 平成 29 年度 | 訪問介護 (介護予防含む) | 指定取消 | 不正請求 答弁忌避 |
| | 訪問看護 (介護予防含む) | 指定の効力の全部停止（3ヶ月） | 虚偽報告 不正請求 |
| | 居宅介護支援 | 指定取消 | 運営基準違反 不正請求 |
| 平成 30 年度 | 訪問介護 | 指定の効力の一部停止 (新規利用者へのサービス提供の停止3ヶ月) | 不正請求 |

（５）神奈川県その他の事例

○「勧告」事例

事業所指定後、以下の事由に該当する場合には、当該介護サービス事業者に対して、期限を定めて、それぞれ当該各号に定める措置をとるべきことを「勧告」することがあります。

- ① 指定を行うに当たって付された条件に従わない場合、当該条件に従うこと。
- ② 条例で定める従業者の知識若しくは技能又は人員について、当該基準又は員数を満たしていない場合、当該基準又は員数を満たすこと。
- ③ 条例で定める設備及び運営に関する基準に従って適正なサービスの事業の運営をしていない場合、当該基準に従って適正なサービスの事業の運営をすること。
- ④ 介護保険法等を遵守し、要介護者等の人格を尊重するとともに、要介護者のため忠実に職務を遂行していない場合、確実に介護保険法等を遵守し遂行すること。

○令和元年度の「勧告」事例

【高齢者虐待事例】

- ・ 指定介護老人福祉施設において、複数名の看護職員が、数年に渡って入所者の処方薬を流用しその事実を隠蔽していた、高齢者に対する身体的及び経済的虐待事例。（上記④該当）

【運営基準違反事例】

- ・ 指定訪問介護事業所において、勤務体制の確保がされていない、サービスの提供の記録が適正に作成されていない等、適正な運営がされていなかった事例。（上記③該当）

■神奈川県の老人福祉法に基づく「命令」の事例

令和元年度は、神奈川県において初めて、有料老人ホームに対する老人福祉法第29条第13項の規定に基づく改善に必要な措置をとるべきことを命じた。

【住宅型有料老人ホームへの命令】

- ・ 入居者の健康保持及び生活の安定のために必要な職員数の配置をすること。
- ・ 施設の管理・運営を適正に行うこと。
- ・ 入居者に対して適切なサービスの提供を行うこと。

1 介護支援専門員証及び主任介護支援専門員の有効期間について

介護支援専門員として実務（居宅介護支援事業所管理者を含む）に継続して従事するためには、介護支援専門員証の更新を行い、有効期間内の介護支援専門員証を必ず所持していなければなりません。

- 更新後の介護支援専門員証の有効期間は、更新前の有効期間満了日の翌日から5年間設けられます。

主任介護支援専門員についても有効期間が設けられており、その更新には主任介護支援専門員更新研修の修了が必要です。

- 主任介護支援専門員の有効期間は、次のとおりとなります。

| 主任研修を修了した年度 | ①平成23年度まで ②平成24～26年度 | 平成27年度以降 |
|----------------------------|--|--------------------------------|
| 主任研修修了後の有効期間 | ①平成31年度3月31日まで (すでに経過) ②令和2年3月31日まで (すでに経過) ※経過措置期間のため | 主任研修修了日から5年間 |
| 初回主任更新研修修了後の新たな主任の有効期間 | <u>主任更新研修修了日</u> から5年間 | <u>更新前の主任の有効期間満了日の翌日</u> から5年間 |
| 2回目以降の主任更新研修修了後の新たな主任の有効期間 | 更新前の有効期間満了日の翌日から5年間 | |

- ※ 主任介護支援専門員は「主任」、主任介護支援専門員研修は「主任研修」、主任介護支援専門員更新研修は「主任更新研修」と表記。

主任介護支援専門員の有効期間満了後は主任介護支援専門員としての業務には従事できなくなるほか、介護支援専門員証が失効した場合にも、主任介護支援専門員としても業務に就くことができません。

また、新型コロナウイルス感染症の影響を鑑みて、令和2年2月28日から令和2年8月31日まで、介護支援専門員法定研修の開催を延期したことから、神奈川県登録の介護支援専門員について、次のとおり、介護支援専門員等の資格を喪失しない取扱いをすることとしました。

- 介護支援専門員証や主任介護支援専門員の有効期間満了日が令和2年2月28日以降の場合、次のとおり県が認める期間の終期までは、資格を喪失しない取扱いとします。

| 介護支援専門員証及び主任介護支援専門員の有効期間満了日 | 資格を喪失しない取扱いの期間の終期 |
|-----------------------------|-------------------|
| 令和2年2月28日から令和3年3月31日まで | 令和4年3月31日 |
| 令和3年4月1日から令和4年3月31日まで | 令和5年3月31日 |

○ 資格を喪失しない取扱いの対象となるために、手続きは必要ありません。

○ 資格を喪失しない取扱いの対象者は、資格を喪失しない取扱いの終期までに、介護支援専門員証の場合は更新に必要な研修を修了後に更新申請を行う、主任介護支援専門員の場合は主任介護支援専門員更新研修を修了することにより、元の有効期間満了日の翌日から5年間の有効期間が設けられます。

(例)

| 介護支援専門員証に記載の有効期間満了日 | 資格を喪失しない取扱いの期間の終期 | 更新後の介護支援専門員証の有効期間満了日 |
|---------------------|-------------------|----------------------|
| 令和3年4月1日 | 令和5年3月31日 | 令和8年4月1日 |

○ 介護支援専門員証の有効期間が令和2年2月28日以降に満了する方で令和元年度に延期となった再研修の受講者については、資格を喪失しない取扱いの対象外となります。再研修を修了後、介護支援専門員証の交付申請をしてください。交付申請書を収受した日から5年間の有効期間が設けられます。

○ 詳細については、神奈川県ホームページ「介護支援専門員の研修情報」及び「主任介護支援専門員研修及び主任介護支援専門員更新研修について」に掲載の「新型コロナウイルス感染症に係る神奈川県介護支援専門員法定研修の対応について（通知）」（令和2年6月11日付け地福第1229号神奈川県福祉子どもみらい局福祉部地域福祉課長）において案内していますので、必ず確認してください。

各研修の時期等、神奈川県からの情報発信は、神奈川県ホームページ「介護支援専門員のページ」によって行いますので、最新情報を確認してください。

なお、県や研修機関からは、個々の介護支援専門員に対して有効期間満了日や受講すべき研修の案内は行いませんので、各自で有効期間満了日の把握及び研修の計画的な受講をお願いします。

また、各事業所におかれましては、次の項目について徹底した管理をお願いします。

- ① 介護支援専門員証及び主任介護支援専門員の有効期間満了日はいつか。
- ② 介護支援専門員証の更新に必要な研修を計画的に受講しているか。
- ③ 更新に必要な研修修了後、介護支援専門員証の更新手続きをしているか。

生活保護法による介護扶助は、生活保護法により指定された指定介護機関に委託して行われます。

＜平成26年7月1日以降に介護保険法により指定された事業所＞

別段の申出(注1)がない限り、生活保護法の指定があったものとみなされます。また、指定の取消し、廃止についても介護保険法による指定の効力と連動します(みなし指定)が、それ以外の事項(注2)に関する届出(変更等)が必要です。

(注1)生活保護法による指定を不要とする場合は、介護保険法の各指定権者から案内される申出書にその旨記載しご提出ください。提出は、介護保険法の規定による指定又は開設許可日までです。

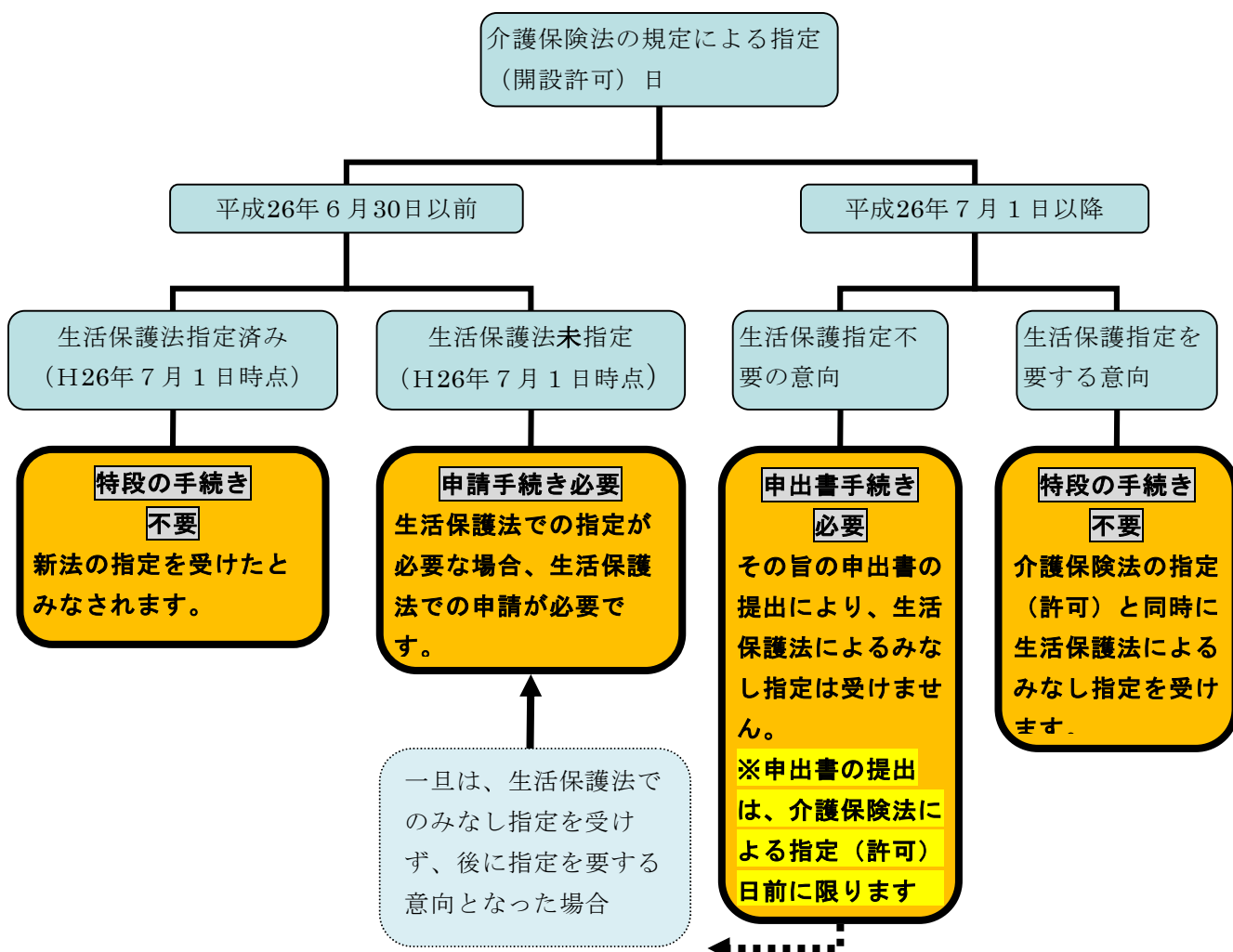
(注2)介護保険法による指定とは違い、6年毎の更新手続きは不要です。

＜平成26年6月30日以前に介護保険法で指定されたが、生活保護法での指定のない事業所＞

介護保険法によるみなし指定の対象とはなりません。生活保護法での指定を受ける場合は、別途申請(注3)が必要です。

(注3)申請書等の様式は、神奈川県ホームページからダウンロードできます。

神奈川県ホームページwww.pref.kanagawa.jp>健康・福祉・子育て>生活保護・ホームレス支援>
生活保護について>生活保護法による指定介護機関について>指定介護機関の申請手続き



40歳以上65歳未満の被保険者以外の生活保護受給者への介護サービスについて

40歳以上65歳未満の介護保険被保険者以外の生活保護受給者への介護サービス提供については、障害福祉サービス優先活用の原則がありますので、居宅サービス計画作成にあたり十分留意してください。

【他法他施策(障害福祉サービス)優先の原則】

生活保護受給者は、国民健康保険に加入できないため、40歳以上65歳未満の生活保護受給者は社会保険加入者及び被扶養者を除き医療保険未加入者であり、介護保険の被保険者となりません。

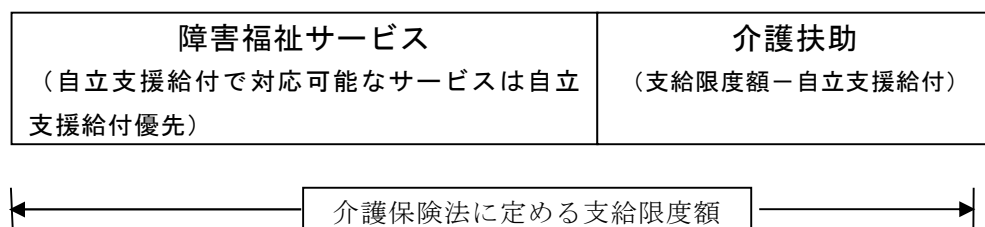
介護保険被保険者以外の40歳以上65歳未満の生活保護受給者で介護保険法施行令第2条各号の特定疾病により要介護状態等にある者については、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律による自立支援給付等の障害福祉サービスが、生活保護法による介護扶助に優先されるため、自立支援給付等の活用が可能な場合は、その優先的な活用を図ったうえで、なお介護サービスの利用が必要不可欠であると認められる場合において、要介護状態に応じ介護扶助を受けることとなります。

○生活保護法による介護扶助の適用が可能な場合(40歳以上65歳未満の被保険者以外の者)

- (1) 給付を受けられる最大限まで障害者施策を活用しても、要保護者が必要とするサービス量のすべてを賄うことができないために、同内容の介護サービスにより、その不足分を補う場合
- (2) 障害者施策のうち活用できる全ての種類のサービスについて最大限(本人が必要とする水準まで)活用している場合において、障害者施策では提供されない内容の介護サービスを利用する場合

【介護扶助の給付限度額】

被保険者以外の者の介護扶助(居宅介護及び介護予防)の給付に係る給付上限額は、介護保険法に定める支給限度額から自立支援給付等の給付額を控除した額となります。



ただし、常時介護を要し、その介護の必要性が著しく高い障害者などの場合で、介護扶助の支給限度額から自立支援給付等の給付額を控除した額の範囲内では、必要な量の介護サービス(自立支援給付等によるサービスには同等の内容のものが無い介護サービス(訪問看護等)を確保できないと認められるときは、例外的に、介護扶助の支給限度額の範囲内を上限として、介護扶助により必要最小限度のサービス給付を行うことは差し支えないこととされています。

なお、自立支援給付を受けるためには障害者手帳の取得が必要となることから、福祉事務所では被保険者以外の生活保護受給者が障害者手帳を取得していない場合は、まず手帳取得の可否の判断を行い、障害者手帳の取得が可能であれば、自立支援給付の優先適用について検討していくこととなっています。居宅サービス計画作成にあたり福祉事務所と十分に連携をはかってください。

生活保護法に関する問合せ先

生活援護課生活保護グループ (045)210-1111(代) 内4916

神奈川県内に、若年性認知症の人やその家族等の相談、支援に携わる者同士のネットワークの調整を行う、若年性認知症支援コーディネーターを県内4か所の認知症疾患医療センターに配置しています。

(1) 配置場所

| 担 当 地 区 | 配置場所 | 所在地 相談窓口電話番号相談日及び受付時間 |
|------------------|-----------------------------|--|
| 県 東 部 | 国立病院機構久里浜医療センター | 横須賀市野比5-3-1 046-848-2365(直通)月～金曜日 8時30分～17時15分 |
| 県 西 部 | 曽我病院 (福祉医療相談室) | 小田原市曽我岸148 0465-42-1630(代)月～金曜日 9～17時 |
| 横 浜 市 | 横浜市総合保健医療センター診療所 (総合相談室) | 横浜市港北区鳥山町1735 045-475-0105(直通)月～金曜日 9～16時 |
| 川 崎 市 | NPO法人マイWay | 川崎市高津区下作延6-4-3-3F 044-400-7060 月～金曜日 9～16時 |

(2) 事業内容

ア 個別相談事業

- ・ 若年性認知症の人やその家族等に対する相談対応
- ・ 相談内容を踏まえたサービス等の利用に関する支援
- ・ かかりつけ医や行政機関、勤務先等の関係機関との情報共有、支援内容についての連絡調整等の連携及び支援
- ・ 当事者同士の集まりの場の支援(本人会議、認知症カフェ)
- ・ 当事者が活躍できる居場所づくり支援

イ 研修事業

- ・ 行政、医療、介護、企業担当者等支援関係者への研修の実施及び関係機関のネットワークづくり

(神奈川県ホームページ

「かながわ認知症ポータルサイト」 <https://www.pref.kanagawa.jp/cnt/f6401/>)

【問合せ先】

神奈川県福祉子どもみらい局 高齢福祉課 高齢福祉グループ 電話045(210)4846

福祉サービス第三者評価

(1) 福祉サービス第三者評価とは

福祉サービス事業者が、利用者によりよいサービスを提供するために、自ら進んで第三者である評価機関による評価を受けて問題点等を把握し、サービスの改善に取り組むとともに、その評価結果情報を社会に公表する仕組みです。

事業者でも利用者でもない公正・中立な評価機関が、客観的・専門的な立場から総合的に評価します。

評価受審により、事業者のサービスの質の向上への取組促進、利用者のサービス選択を支援するための情報提供を目的としています。

●神奈川県では、

「かながわ福祉サービス第三者評価推進機構」（以下「推進機構」という。）を社会福祉法人神奈川県社会福祉協議会内に設置し、普及啓発事業、評価調査者養成研修・登録事業、評価機関認証事業、評価結果公表事業等を行っています。

＜社会福祉法＞（福祉サービスの質の向上のための措置等）

第78条 社会福祉事業の経営者は、自らその提供する福祉サービスの質の向上の評価を行うことその他の措置を講ずることにより、常に福祉サービスを受ける者の立場に立って良質かつ適切な福祉サービスを提供するよう努めなければならない。

(2) 評価を受けるメリット

- ・ サービスの質の向上への気づきが得られます。
- ・ 利用者・地域との信頼関係の構築に役立ちます。
- ・ 職員の教育・研修の一つとして評価結果を活用できます。
- ・ 福祉サービスをこれから利用しようとしている方や就職先として施設を探している方にアピールできます。

(3) 評価結果の公表

推進機構のホームページやWAMネットを通じて公表しています。また、「かながわ福祉人材研修センター」において評価結果を閲覧することができます。

かながわ福祉サービス第三者評価推進機構ホームページ

<http://www.knsyk.jp/c/3hyouka/eec0bc1de284ceff282e8f92eee1fd01>

(4) 福祉サービス第三者評価を受審するには

第三者評価を行っている評価機関にお問い合わせください。推進機構のホームページには、評価機関の情報や各評価機関が行った評価結果も掲載していますので、評価機関選定の参考にしてください。

また、事業者説明会を毎年2回実施しています。令和2年度は8月に実施を予定していましたが、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としました。今後は、11月頃に予定しています。第三者評価を実際に受審した事業所からの受審報告や評価機関の紹介も行っておりますので、ぜひ御参加ください。

なお、詳細は決まり次第、推進機構のホームページのほか、「介護情報サービスかながわ」に掲載します。

(参考 福祉サービス評価の種類)

| 自己評価 | 利用者評価 | 第三者評価 |
|--|--|--|
| サービス事業者自らが、自らが提供するサービスの質を評価すること。 | 利用者(場合により家族も含む)自身が、利用しているサービスについて評価を行うこと。 | 中立・公正な第三者評価機関が、事業者との契約に基づき、当該事業者のサービスの質を評価すること。 |
| <p>「自己評価」には、</p> <p>①事業者が自らの自由裁量で主体的に取り組む「自己評価」</p> <p>②第三者評価の過程で行われる「自己評価」</p> <p>の2つがあります。</p> <p>①の自己評価では、評価項目・基準は事業者が任意で自由に設定することができ、自己評価結果の扱い方も事業者の判断に委ねられます。</p> <p>②の自己評価では、第三者評価項目に基づいて自己評価を行い、自己評価結果は第三者評価機関に提出することになります。</p> | <p>福祉サービス利用者や利用者家族が、自ら利用しているサービスの評価を行うことは困難な面もあるため、実際には事業者や第三者機関などが利用者や利用者家族に対し意向調査を行うことで利用者からの評価を受ける形式が主に採用されています。</p> <p>この場合も、</p> <p>①事業者が自ら利用者への調査を行う</p> <p>②事業者が外部機関・団体に委託して調査を行う(第三者評価の過程で行われる利用者調査も含む)</p> <p>の2つがあります。</p> | <p>本県での第三者評価は、<u>かながわ福祉サービス第三者評価推進機構の認証を受けた「第三者評価機関」</u>が、<u>推進機構が規定する「評価条件(評価手法や評価調査者等)」</u>を満たして実施した「評価」に限定されます。</p> <p>第三者評価は事業者と評価機関との契約に基づいて実施されます。</p> <p>第三者評価として認められた評価結果は、推進機構のホームページで公表されます(公表期間は3年間)。</p> <p>(他に国の通知により指定地域密着型サービス外部評価が第三者評価とみなされています)。</p> |

1 介護の資格届出制度及び再就職準備金貸付制度について

(1) 介護の資格届出制度について

平成29年4月から、社会福祉法の改正により、社会福祉事業等に従事していた介護福祉士の資格を有する者が離職した場合には、都道府県福祉人材センターに住所、氏名等の届出をすることが努力義務化されました。

介護福祉士の有資格者の他、次の研修修了の資格を有する職員が退職する際にも、介護福祉士等の届出サイト「福祉のお仕事」から届出を行ってください。また、かながわ福祉人材センターのホームページ「介護人材届出のご案内」への登録でも対応できることについて、周知をお願いします。

- ・介護に関する入門的研修修了者
- ・介護職員初任者研修修了者
- ・訪問介護員養成研修1級課程、2級課程修了者
- ・介護職員基礎研修修了者
- ・介護職員実務者研修修了者

「福祉のお仕事」ホームページ <https://www.fukushi-work.jp/todokede/>

かながわ福祉人材センターホームページ <http://www.kfjc.jp/>

なお、事業者においては、介護福祉士が離職しようとする場合、届出が適切に行われるように促すことが努力義務とされています。

(2) 離職した介護人材の再就職準備金の貸付制度について

介護の実務経験を有する者が、県内の介護職員処遇改善加算を算定した事業所又は施設に介護職員等として再就職が決定（内定を含む）した場合に、再就職のための準備金（上限40万円）を貸付する制度を開始しています。再就職者の採用をした際には、制度の案内をお願いします。

【対象者】介護職員等としての実務経験を1年以上有し、離職後の期間が1年以上の者

【返還免除】県内の介護事業所又は施設に継続して2年間従事した場合、貸付金の返還が免除になります。

問合せ先：かながわ福祉人材センター 電話 045-312-4816

2 介護福祉士国家試験の受験資格及び実務者研修受講資金貸付制度について

(1) 実務経験ルートによる介護福祉士国家試験の受験資格について

平成28年度の国家試験から、実務経験ルートによる介護福祉士国家試験の受験資格に「実務者研修」の修了が加わっています。

実務経験3年以上だけでは受験できませんので、計画的に「実務者研修」を受講し、国家試験に備えるよう、職員に周知をお願いします。

○実務者研修実施機関については神奈川県ホームページに一覧を掲載しています。

「神奈川県の社会福祉士・介護福祉士養成施設及び介護職員実務者研修施設情報」

○介護福祉士国家試験については、公益財団法人社会福祉振興・試験センターにお問合せください。

公益財団法人社会福祉振興・試験センター 試験室 電話 03-3486-7521

(2) 実務者研修受講資金貸付制度について

実務者研修を受講する者で次のいずれかに該当する者を対象に、受講資金の貸付を行っています。職員へ周知いただきますようお願いいたします。

○県内において介護等の業務に従事している者

○3年以上の介護等の業務に従事した経験を有し、県内に住民登録する者

○3年以上の介護等の業務に従事した経験を有し、県内の実務者研修施設に在学する者
実務者研修修了後、一定期間内に介護福祉士国家試験を受験して介護福祉士の資格を取得し、その後県内で2年間継続して介護福祉士として介護等の業務に従事した場合、貸付金の返還が免除されます。

問合せ先：神奈川県社会福祉協議会 福祉人材センター 電話 045-312-4816

3 介護職員研修受講促進支援事業費補助及び介護職員子育て支援代替職員配置事業費補助について

(1) 「介護職員研修受講促進支援事業費補助金」について

研修を受講する従業者を支援する介護事業者に補助します。

【補助額】

○介護職員初任者研修

- ・受講料補助 受講者1人につき上限24,000円
- ・代替職員補助 受講者1人につき上限65,000円

○実務者研修

- ・受講料補助 受講者1人につき上限40,000円
- ・代替職員補助 受講者1人につき上限39,000円

○生活援助従事者研修

- ・受講料補助 受講者1人につき上限12,000円
- ・代替職員補助 受講者1人につき上限30,000円

○介護福祉士ファーストステップ研修

- ・代替職員補助 受講者1人につき上限56,000円

○認定介護福祉士養成研修

- ・受講料補助 受講者1人につき上限37,000円
- ・代替職員補助 受講者1人につき上限60,000円

(2) 「介護職員子育て支援代替職員配置事業費補助」について

出産・育児休業等からの復職を支援します。

【補助額】 短時間勤務の介護職員1人当たり 上限額 25万円

【補助対象となる短時間勤務職員】

出産・育児休業後に復職し短時間勤務制度を利用する介護職員の他、出産・育児のために一度退職し、介護職員として短時間勤務の雇用形態で再就職した職員について代替職員配置した場合なども、補助の対象となります。

【代替職員】

新たに雇用した職員、派遣職員の他、既に雇用している非常勤職員等で代替対応する場合も対象となります。

※補助金の申請手続きについては、県ホームページをご覧ください。

[ホームページ](#)

<http://www.pref.kanagawa.jp/docs/n7j/cnt/f533152/index.html> (介護職員研修受講促進支援事業費補助)

<http://www.pref.kanagawa.jp/docs/n7j/cnt/f536505/index.html>

(介護職員子育て支援代替職員配置事業費補助)

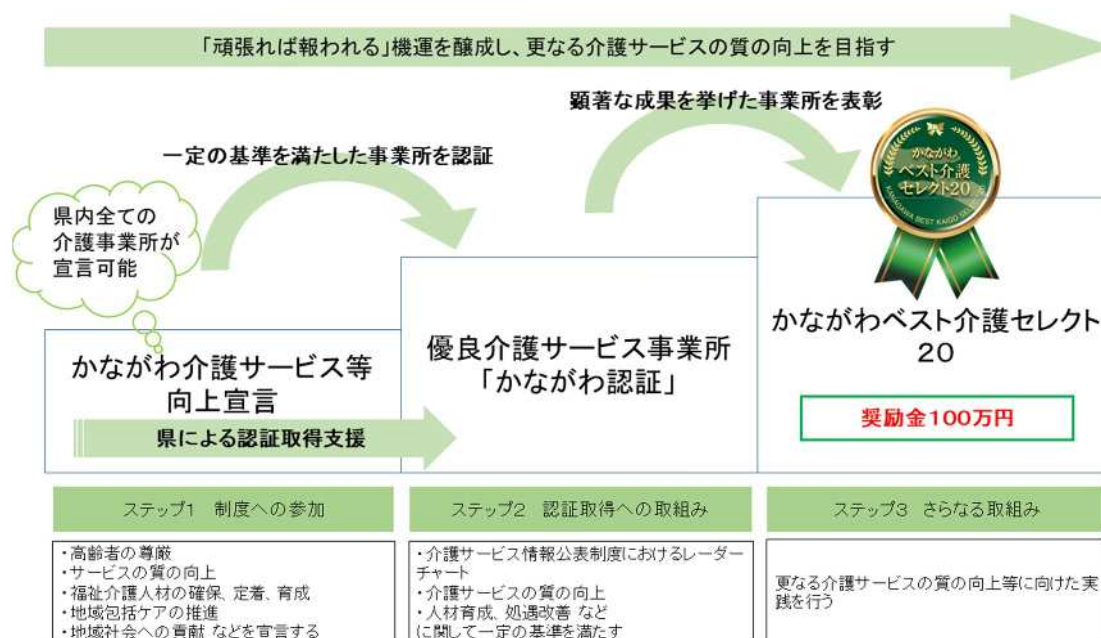
1 かながわベスト介護セレクト20と優良介護サービス事業所「かながわ認証」

県では、介護に頑張る事業所を応援する本県独自の取組みとして、介護サービスの質の向上や人材育成、処遇改善等に顕著な成果をあげた介護サービス事業所等を表彰し、奨励金（1事業所100万円）を交付する「かながわベスト介護セレクト20」を実施しています。

さらに、応募事業所の中から、介護サービスの質の向上や人材育成、処遇改善等について一定の水準を満たしている介護サービス事業所等を認証し、認証書を交付する優良介護サービス事業所「かながわ認証」も実施しています。

これらの取組みにより、「頑張れば報われる」といった機運が醸成され、今後の更なる介護サービスの質の向上につながることを目指します。

【実施イメージ】



【対象】

介護保険法に基づく次のサービスを提供している県内（政令・中核市も含む。）介護サービス事業所等とします。

| サービス区分 | 介護サービスの種類 |
|---------|--|
| 訪問系サービス | 訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |
| 通所系サービス | 通所介護、通所リハビリテーション、認知症対応型通所介護、小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）、地域密着型通所介護 |
| 居住系サービス | 特定施設入居者生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護、認知症対応型共同生活介護 |
| 入所系サービス | 介護老人福祉施設、介護老人保健施設、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、短期入所生活介護（併設施設を除く。）、短期入所療養介護（併設施設を除く。） |

【要件】

応募・申請を希望される事業所は、次の要件をすべて満たす必要があります。

- (1) 申請年度の4月1日を基準として、事業所指定から3年が経過していること。
- (2) 申請年度及び前年度末日以前3年において、法人あるいは事業所が、指導・監査で勧告以上の行政指導又は行政処分を受けていないこと、かつ事業所において虐待等の不祥事を起こしていないこと。
- (3) 介護サービス情報公表制度で、事業所の運営体制や介護サービス提供体制等を示すリーダーチャート7分野すべてが4点以上であること。
- (4) 「神奈川県介護サービス事業所によるサービスの質等の向上宣言の実施に関する要綱」に基づき、かながわ介護サービス等向上宣言を行っていること。

【今年度の実施について】

新型コロナウイルス感染症対策に伴い、「かながわベスト介護セレクト20」及び優良介護サービス事業所「かながわ認証」に係る応募・申請受付につきましては、当面の間、見合わせとさせていただきます。

かながわベスト介護セレクト20・優良介護サービス事業所「かながわ認証」

<http://ninsho.kanafuku.jp/>

問合せ先 公益社団法人 かながわ福祉サービス振興会（事業委託先）

電話 045-227-5692

制度に関する問合せ先

福祉子どもみらい局福祉部地域福祉課

福祉介護人材グループ

電話 045-210-4755

神奈川県では、認知症リスクの軽減が期待される取組みとして、「コグニサイズ」を全県に普及・展開しています。

「コグニサイズ」とは、コグニション（認知）とエクササイズ（運動）を組み合わせた造語です。頭で考えるコグニション課題と、身体を動かすエクササイズ課題を同時に行うことで、脳と身体の機能を効果的に向上させることをねらいとしたものです。



県のホームページにコグニサイズ等の実施団体を掲載するとともに、実施状況の報告をお願いしています。事業所でコグニサイズ等を実施している場合は、実績を県に情報提供いただくようお願いいたします。(様式はホームページに掲載しています。)

地域でコグニサイズを取り組んでいただけるよう、コグニサイズの基本からプログラムの応用などを掲載した冊子及びコグニサイズのプログラム例などをご紹介します動画を作成しました。

また、指導者がいなくても簡単にコグニサイズを学び、実践できるDVDの貸出を市町村や地域包括支援センターで行っていますので、詳細は県ホームページをご覧ください、是非ご活用ください。

(神奈川県ホームページ「運動による認知症未病改善の取組ーコグニサイズー」

<https://www.pref.kanagawa.jp/cnt/fl2651/>)



【問合せ先】

神奈川県福祉子どもみらい局 高齢福祉課 高齢福祉グループ 電話045(210)4846

☆メモ☆

1 神奈川県介護賞、かながわ福祉みらい賞及び神奈川県社会福祉関係者等表彰について

○ 令和2年度「神奈川県介護賞、かながわ福祉みらい賞及び神奈川県社会福祉関係者等表彰」の実施について（令和2年8月25日現在）

今年度の「令和2年度（第69回）神奈川県社会福祉大会」につきましては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、やむなく中止とさせていただくこととなりました。

同大会において表彰等を予定していた「神奈川県介護賞、かながわ福祉みらい賞及び神奈川県社会福祉関係者等表彰」につきましては、新型コロナウイルスの感染状況を勘案しつつ、実施時期や実施方法について調整しております。

詳細が決まりましたら、ホームページ等でお知らせいたします。

何卒、ご理解、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

（以下、昨年度実施分になります。）

本県では、多年にわたり福祉の第一線で介護業務等に献身的に従事されている方や、研究発表等の優れた功績をあげた若手職員の方を表彰するため、標記表彰を実施しています。

職員のモチベーションアップにご活用いただくため、ぜひともご推薦ください。

1 神奈川県介護賞

社会福祉施設等で介護職員、生活支援員、児童指導員等として利用者の直接介護業務に携わる方

ア 業務従事期間 20 年以上かつ、県内従事期間 10 年以上

イ 年齢 40 歳以上

ウ 神奈川県社会福祉関係者等表彰、指定都市長又は中核市長の社会福祉功労者表彰等を受賞している方 等

2 かながわ福祉みらい賞

社会福祉施設等で利用者の直接支援業務に従事している方又はチーム等の団体

（個人表彰）

ア 介護職員、生活支援員、児童指導員等

イ 年齢 40 歳未満で、在職期間が常勤職員として通算 7 年以上の方

ウ 研究発表、地域貢献、人材育成等の取組みにおいて、他の社会福祉施設等の目標・模範となり、対外的にも顕著な功績があること 等

（団体表彰）

ア 介護職員、生活支援員、児童指導員等を過半数とする団体

イ 代表者を含む過半数が年齢 40 歳未満であること

ウ 研究発表、地域貢献、人材育成等の取組みにおいて、他の社会福祉施設等の目標・模範となり、対外的にも顕著な功績があること 等

3 神奈川県社会福祉関係者等表彰

社会福祉施設等の長、社会福祉団体等の役員、社会福祉施設等に従事する医師、看護師、

介護職員、指導員、保育士、調理員、事務員、ボランティア等

ア 業務従事期間 15 年又は 20 年以上（ボランティアは概ね 10 年以上）

イ 年齢 40 歳以上

ウ 市町村長の表彰又は神奈川県社会福祉協議会会長表彰を受賞している方 等

※職種や業務内容により要件が異なります。

4 推薦方法

詳しい表彰要件及び推薦方法については、毎年 6 月頃、県地域福祉課ホームページ「神奈川県介護賞」、「かながわ福祉みらい賞」及び「神奈川県社会福祉関係者等表彰」について、に掲載しますので、ご確認の上、ご推薦くださるようお願いします。

- ※ この指導事例は、神奈川県が平成30年度・令和元年度に実施した実地指導における主な指摘事項についてまとめたものです。
- ※ 指定基準、報酬算定基準等の詳細については、必ず最新の関係省令、告示、通知等により確認してください。
- ※ 指導事例の中には、保険者により報酬の返還が求められたものも含まれています。
- ※ 施設サービス共通の指導事例には、（介護予防）特定施設入居者生活介護の事例も含まれています。
- ※ 昨年度の指導事例集には掲載がなく、本年度から掲載した事例については末尾に（追加）と記載しています。

[各サービスに共通する指導事例]

| | |
|------------|----|
| 1 全サービス共通 | 63 |
| 2 居宅サービス共通 | 68 |
| 3 施設サービス共通 | 70 |

[サービス毎の指導事例]

| | |
|------------------------------------|-----|
| 4 指定訪問介護 | 75 |
| 5 指定（介護予防）訪問入浴介護 | 79 |
| 6 指定（介護予防）訪問看護 | 80 |
| 7 指定通所介護 | 82 |
| 8 指定（介護予防）通所リハビリテーション | 88 |
| 9 指定（介護予防）特定施設入居者生活介護 | 92 |
| 10 指定（介護予防）福祉用具貸与、指定特定（介護予防）福祉用具販売 | 95 |
| 11 指定介護老人福祉施設 | 96 |
| 12 指定（介護予防）短期入所生活介護 | 105 |
| 13 介護老人保健施設 | 107 |
| 14 指定（介護予防）短期入所療養介護 | 113 |

[各サービスに共通する指導事例]

1 全サービス共通

(1) 運営規程

- ① 職員体制表に記載の職員の人数について、現状と相違している点があった。現状を反映した人数を記載すること。なお、今後、変動がある場合においても、定期的に反映すること。

- ② 事業所開設以来、内容について一度も見直しておらず、営業日・時間、利用者負担割合・負担額、交通費、苦情処理体制・相談窓口、事故発生時の対応、記録の保存期間に誤りがあった。現在の状況にあった内容等に改めること。(追加)
※ 変更箇所によっては、県に変更届等を提出する必要がある。
- ③ 料金表に提供する予定のない加算を記載していた。利用者等に誤解を与えないよう、届け出ていない又は徴収する予定がない加算は記載しないこと。
- ④ 協力医療機関について、実際に契約等をしている機関名を具体的に記載すること。

(2) 内容及び手続の説明及び同意（重要事項説明書）

- ① 苦情相談窓口として記載の市町村の課名、電話番号について、更新していないものがあつた。最新のものを記載すること。
- ② サービス利用料金の利用者負担について、1割負担額のみ記載していた。2割及び3割負担額についても記載すること。
- ③ 食材料費、紙おむつ代の徴収額については、パンフレットやホームページに記載があるものの、利用料金表に記載していなかった。利用料金表に記載すること。
- ④ 重要事項について、事業所が利用（入所）申込者に説明したことは、書面上、確認できたが、利用（入所）申込者が説明を受け、内容に同意し、交付を受けたことが確認できなかった。様式を見直すなどの対応をし、記録として明確に確認できるようにすること。(追加)

(3) 管理者の責務

- ① 雇用契約書に記載されている勤務場所や業務内容が実態と合っていない従業者が散見された。辞令を交付するなど、適切に対応すること。
- ② 雇用契約書において、契約期間が切れた状態のものや、日付の記載がないものが散見された。速やかに契約書を作成するなど、必要な措置を講じること。
- ③ 介護福祉士資格所有者の確認書類として、介護福祉士試験合格証(写)を保管していた。合格証では資格の証明にならないので、登録証(写)を保管すること。
- ④ 資格の必要な派遣職員について、資格証の写しが事業所に保管していなかった。派遣職員の有資格者についても、事業所として資格証の写しを保管すること。

(4) 勤務体制の確保等

- ① 勤務形態一覧表と実際の勤務日（時間）との間に齟齬があった。勤務形態一覧表を作成する際は正確に記載すること。
- ② 管理者が併設サービスの管理者を兼務しているが、勤務形態一覧表では勤務時間がそれぞれに割り振られていなかった。正確に記載すること。
※ 介護老人保健施設に併設する訪問リハビリテーション及び通所リハビリテーションは除く。
- ③ 法人代表者を兼務している管理者の出退勤記録を作成していなかった。人員基準を確認する上で必要になるので、他の従業者と同様に出勤簿等を作成し、記録に残すこと。（追加）
- ④ 計画的な研修を実施しているものの、研修の欠席者へのフォローが確認できない事例が見られた。研修内容の周知徹底が図られるよう、研修受講者名簿の作成や、欠席者の研修資料確認の把握等、適切な対応をすること。

(5) 衛生管理等

- ① 感染症対策等の衛生管理について、定期的な研修を実施するよう努めること。また、職員採用時には感染症対策等の研修を行い、内容を記録すること。
- ② 感染症マニュアルが作成されて相当期間経過しており、記載内容が現時点の情報・状況を反映していない部分があった。最新の情報・状況を反映したマニュアルにすること。
- ③ 手洗い場において布タオルを共用して使用していた。感染防止の観点から、ペーパータオルに替えるなど、布タオルの共用は避ける対応をとること。（追加）
- ④ ペーパータオルを上引き出すように設置していた。手を拭いたときに、使用前のペーパータオルを汚すおそれがあるので、横又は下に引き出すように設置すること。

(6) 掲示

- ① 掲示すべきとされる重要事項のうち、苦情処理に係る体制・窓口が含まれていなかった。追加して掲示すること。
- ② 運営規程が改正されているにもかかわらず、改正前の内容を掲示していた。内容を更新し、常に最新の状況を掲示すること。
- ③ 利用（入所）申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項が、

事務室の奥に掲示されており、利用（入所）申込者等が見やすい状況ではなかった。相談室等に掲示するなどの対応を図ること。

(7) 秘密保持等

- ① 利用者（入所者）の家族の個人情報の使用について、利用者（入所者）の家族の同意を得ていない事例が散見された。家族の個人情報を使用する場合は、利用者（入所者）本人だけでなく家族の同意も得ること。
- ② 利用者（入所者）又はその家族の秘密の保持について、法人が直接雇用した従業者は、採用時に書面で誓約していることを確認したが、派遣職員については行っていなかった。派遣職員も利用者（入所者）又はその家族の秘密を知り得る立場であることに変わりはないので、同様に書面で誓約させること。
- ③ 利用者（入所者）氏名の記載がある用紙の裏紙が、コピー用紙として再利用されていた。個人情報保護の観点から、個人情報が記載されている用紙の再利用はしないこと。
- ④ 利用者（入所者）個人ファイルが、扉のない棚に保管されていた。利用者（入所者）の個人情報を含む書面については、施錠できる書庫に保管するなど、適切に管理すること。
- ⑤ スタッフコーナーのカウンターの上に、利用者（入所者）の個人記録書類が誰でも閲覧できる状態で置かれていた。個人情報保護の観点から保管場所の変更等の対応をすること。

(8) 苦情処理等

- ① 苦情処理に関するマニュアルや、苦情を受け付けた際に記録する様式が整備されていなかった。苦情処理に関して、必要な体制を整備すること。
- ② 苦情情報の従業者への周知が、記録では確認できなかった。苦情の記録を回覧したり、ミーティングで説明したりするなど、非常勤職員を含むすべての従業者間で情報を共有し、苦情の内容を踏まえた、サービスの質の向上に向けた取組みに努めること。

(9) 事故発生時の対応

- ① 事故発生時の記録に、原因の分析や再発防止の検証と対策が記録されていない事例が見られた。事故発生時には、事故の状況を記録するとともに、事故発生の原因の分析や再発防止策の検討をして、その記録を作成し、すべての従業者間で情報共有を図ること。
- ② 事故発生から速やかに事故カンファレンスが行われていない事例があ

った。事故原因の分析及び再発防止策の検討は、事故発生後速やかに行うこと。

- ③ 行政報告が必要な事故について、事業所所在地の市町村のみ報告している事例があった。利用者（入所者）の保険者にも報告を行うこと。
- ④ 事故防止マニュアルの内容が事故報告書の作成手順のみで、事例の分析結果や再発防止策の検討結果の職員への周知徹底についての記載がなかった。事故発生時の対応方法等についてあらかじめ定めておくこと。

(10) 記録の整備

- ① サービス提供記録等を訂正する際に、修正液や修正テープを使用しているケースが散見された。記録の訂正に当たっては、二重線を引くなど見え消しの方法により行うこと。
また、事故報告書やヒヤリ・ハットの記録について、鉛筆書きや消せるペンでの記載が散見された。ボールペン等の容易に修正できないペンで記載すること。
- ② 業務日誌において、記録した者が不明な事例が確認された。誰が記載したか分かるように記録すること。
- ③ 利用者（入所者）との契約書において、「記録を作成した後2年間はこれを保存する」となっていた。「完結の日(契約終了の日、サービス提供終了の日等)から5年間保存する」旨の内容に改めること。

(11) サービスの提供の記録

- ① サービス提供記録を作成していない事例や、作成したサービス提供記録に、提供を行った具体的な時間・内容等を記載していない事例が散見された。サービスを提供したときは、提供を行った具体的な時間・内容等を記載したサービス提供記録を作成すること。
- ② サービス提供の記録について、入浴の実施・中止の記録や、中止した際の具体的な理由等を記録していなかった。また、その他のサービスについても、実際のサービス提供状況や本人の心身の状況等が確認できなかった。サービス提供の記録を確実に残すこと。

(12) 個別サービス計画の作成

- ① サービス計画書の同意日がサービス提供後の日付となっている事例があった。事前に口頭で説明し同意を得ているとのことであったが、計画書を速やかに作成し同意を得ること。それが困難な場合には、口頭での連絡調整について記録に残すこと。

- ② サービス計画を説明し、同意を得て、交付したことが、書面からは確認できなかった。計画の様式を見直すなどの対応をし、記録として明確に確認できるようにすること。(追加)

(13) 高齢者虐待防止

- 「虐待防止マニュアル」において、虐待の定義を「介護職員が意図的に利用者に対して不適切な取扱いをすること」としているが、虐待は、職員が意図的に行ったか否かを問わないという認識に立つ必要があることに鑑み、マニュアルの「意図的に」という文言を削除するとともに、職員に対する啓発のための研修を実施するなど、必要な措置を講じること。

(14) 介護職員処遇改善加算

- ① 処遇改善に関して、職員へ周知していることが確認できなかった。増額した賃金等の支給方法やキャリアパス要件等、介護職員処遇改善計画書の内容を漏れなく全ての介護職員に周知すること。
- ② 介護職員に対して研修計画を策定し周知していることが確認できなかった。また、新入社員研修としての研修は実施されていたが、継続的な研修(新入社員以外の従業者向け研修)を実施していることが確認できなかった。資質の向上の支援に関する計画を策定し、介護職員に周知したことが確認できるよう記録に残すこと。また、定期的・継続的に研修を実施すること。
- ③ 研修計画の周知について、一定期間掲示しているとのことであったが、実地指導当日は掲示がなく確認できなかった。周知方法を見直すこと。
また、研修の出席者が少ないので、実施体制を見直すなどし、多くの従業者が参加できるようにすること。さらに、研修欠席者への情報共有について、特定の職員に依頼したことしか記載されておらず、最終的に欠席者本人まで周知されているか確認できない事例があった。従業者全員が研修内容を共有したことが、確認できるようにすること。
- ④ 実績報告書において、「介護職員に支給した賃金額」に介護職員以外の職員を含めた全職員の賃金額が記載されていた。介護職員に支給した金額を記載すること。

2 居宅サービス共通

(1) 運営規程

- ① 通常の事業の実施地域について、〇〇市の一部地域と記載していた。字名を記載するなど、通常のサービス提供地域が明確になるように記載す

ること。

- ② 介護予防訪問介護（通所介護）は介護予防・日常生活支援総合事業訪問型サービス（通所型サービス）に移行しているので、介護予防訪問介護（通所介護）に係る部分を削除するなど、内容を整理すること。

(2) 内容及び手続の説明及び同意（重要事項説明書）

- ① 重要事項説明書に記載の営業日及び営業時間や通常の事業の実施地域について、運営規程の記載と異なっていた。運営規程の内容と整合させること。
- ② 通常の事業の実施地域を越えてサービスを提供した場合の交通費について、算出の起点を「事業所から」と記載していた。「実施地域を越えた地点から」に修正すること。

(3) 管理者の責務

- 従業員の勤務時間について、同一法人の経営する別敷地にある有料老人ホームの時間を分けて記録されておらず、事業所としての勤務管理が確認できなかった。介護サービスの時間とその他の時間を明確に区分して記録し、適正な勤務管理を行うこと。

(4) 心身の状況等の把握

- ① サービス担当者会議の記録がなかった。個別サービスを提供する事業所として、提供の役割や提供上の留意事項を踏まえた上で、出席状況、議事内容等が明確になるように記録を整備すること。なお、サービス担当者会議に出席できなかった場合は、介護支援専門員が作成した記録を取り寄せるなどの対応を行い、利用者の置かれている状況等を適切に把握すること。
- ② 利用者の心身の状況等が記載されている基本情報が長年にわたって更新されず、「自立度」がかなり低下しているなど、現在の状況と大きく異なっている事例が散見された。適切な記録となるよう利用者の状態に合わせて更新すること。

(5) 居宅介護支援事業者等との連携

- ① 居宅介護支援事業者からの居宅サービス計画書の提供が遅延したことから、個別サービス計画書の作成・交付前にサービス提供をしていた。居宅介護支援事業者と連携を密にし、サービス提供前に計画書を作成し交付すること。

- ② 利用者の状態に気づき、褥瘡悪化防止のケア等を実施し記録していたが、居宅介護支援事業者等と情報共有していなかった。サービスの提供により把握した利用者の自立向上や悪化防止につながる状況、必要な支援等については、居宅介護支援事業者や他の居宅サービス事業所との情報共有を図ること。

(6) 居宅サービス計画の変更の援助

- 居宅サービス計画には位置付けがないサービス内容を、個別サービス計画に位置付けてサービスを提供していた。利用者が個別サービス計画の変更を希望し、それを変更する場合は、居宅介護支援事業者への連絡その他の必要な援助を行い、居宅サービス計画の変更が行われた上で、対応すること。(追加)

(7) 個別サービス計画の作成

- ① 居宅サービス計画のサービス回数が変更されたにもかかわらず、個別サービス計画は変更しないまま、回数を変更してサービスを提供していた。居宅サービス計画の変更に応じて個別サービス計画を変更し、これに基づきサービスを提供すること。(追加)
- ② モニタリングにおいて、居宅サービス計画に記載の「短期目標」の達成度を評価していた。事業所で作成した個別サービス計画の目標(援助目標)の達成度を評価し、必要な改善を図ること。(追加)

(8) サービスの提供の記録

- サービス提供記録欄に、個別サービス計画に定めるサービス提供時間を記載していた。実際のサービス提供時間(実績)を記載すること。(追加)

3 施設サービス共通

(1) 変更の届出等

- レイアウト変更の届出をせずに、複数の部屋の用途を変更して使用していた。変更届を県に提出し、適切に使用すること。(追加)
- ※ 介護老人保健施設は、変更許可申請書を県に提出し、許可を得た上で、使用すること。

(2) 居室

- 居室にナースコールは設置されているものの、入所者(利用者)の手が届かない状態になっているものがあつたので改善すること。また、改善が

困難な場合はこれに代わる設備を設けること。

(3) 利用料等の受領

- ① 入所者（利用者）へ日常的な介護を提供する際に、従業者が使用する使い捨て手袋の費用を入所者（利用者）から徴収していた。日常的な介護を提供する際に使用する介護材料等に係る費用は、介護給付費に含まれる費用であり、徴収しないこと。
- ② その他の日常生活費の中に、入所者（利用者）に一律に提供されるもの（シャンプー・ボディソープ・タオル）や、共有スペースに置かれ一律に提供しているティッシュ等の項目が含まれていた。これら費用について入所者（利用者）に負担させることは適切ではないので、料金設定の見直しを行うこと。
- ③ 日用品のセット販売について、種類が 1 セットのみで男性・女性ともに同一内容・同一金額であり、女性の入所者（利用者）には不要であると考えられるもの（カミソリ等）が含まれていた。入所者（利用者）の要望に対応できるよう、セット販売の考え方を整理し、見直すこと。（追加）
- ④ 入所者（利用者）から徴収する費用について同意書を作成していたが、金銭管理費用についてはその同意書に記載されていなかった。実際は同意をもらった入所者（利用者）からのみ金銭管理費用を徴収しているとのことだが、書面で確認できなかった。他の費用項目と同様に同意書に記載すること。

(4) 心身の状況等の把握

- サービス計画の作成に当たり、計画作成者が生活相談員の実施した入所前ヒアリングの結果を把握していないなど、他の従業者との協議が不十分な事例が散見されたので、十分に協議すること。

(5) 介護

- 1 か月以上入浴させておらず、代替で清しきを行ったことも確認できない入所者がいた。1 週間に 2 回以上、入浴又は清しきを行うこと。また、入所者の拒否等、対応できない特段の事情がある場合には、その旨を記録すること。
- ※ ユニット型施設については、入浴等の回数の基準はないが、個浴の実施など入所者（利用者）の意向に応じることができるだけの入浴機会を設けること。

(6) 緊急時等の対応

- ① 夜間帯の急変に対し、緊急医療対応の手順に沿った対応が取られておらず、また介護職員、看護職員による具体的な記録がされていないため、どのように対応したか不明であった。いつ、誰が、どう対応したか分かるように、具体的な記録を残すこと。
- ② 緊急時の対応マニュアルが何通りもあり、かえって施設内での緊急時対応のルールや緊急性の判断基準が明確でなくなっていた。緊急時の対応について施設内で整理し、緊急性の判断基準を明確にした上で対応マニュアルを作成し、職員に周知すること。

(7) 非常災害対策

- ① 浸水想定区域や土砂災害警戒区域に立地しているにもかかわらず、運営法人が作成する他施設と共通の非常災害対策マニュアルがあるだけで、地域の状況に応じた水害や土砂災害等に対する具体的な避難確保計画が作成されていなかった。地域の状況に応じた水害や土砂災害等に対する避難確保計画を作成し、その計画に基づいて避難訓練を実施すること。
- ② 消火訓練及び避難訓練を年2回以上（内1回は夜間（想定）訓練）実施する必要があるが、年1回しか実施していなかった。消防機関等の協力を得て訓練を行うことに努め、自立避難困難者の避難・救出訓練等を含めた実態に則した訓練を消防法に定める規定回数以上行うこと。（追加）
- ③ 防火管理者を選任し、この届出をしていたが、消防計画については消防署へ届け出ていなかった。速やかに所轄の消防署へ届出を行うこと。（追加）

(8) 衛生管理等

- ① 洗濯室において、掃除用のモップと食事用エプロンが一緒に干されていた。清潔区域と不潔区域を明確に分けること。
- ② 消毒液（液体塩素系漂白剤等）の開封日を記載していなかった。室温では濃度の低下や紫外線により効果が減少するので、開封日を記載するとともに、遮光できるボトルに入れるなどの対応を図り、適切に管理すること。（追加）
- ③ 吐物処理セットについて、保管している場所を従業者が把握できていなかった。また、液体塩素系漂白剤等をセットしていない箇所や、倉庫の奥の方に保管している箇所等があり、緊急時に速やかに対応することが困難な状態であった。保管場所の従業者への周知を確実に行之、適切に保管すること。（追加）

- ④ 入浴時の整髪の際に用いる、くし・ブラシ等を複数の入所者（利用者）で共用していた。感染防止のため、使用するたびに取り換える、入所者（利用者）一人が使用すごとに消毒するなどの対応をとること。（追加）

(9) 事故防止及び事故発生時の対応

- 風呂の洗い場に清掃用の洗剤を置いていた。入所者（利用者）が誤って使用することなどのないよう、保管場所を適切な場所に移動すること。（追加）

(10) 身体的拘束等の適正化

- ① 身体的拘束等の適正化のための指針において、身体的拘束廃止に係る委員会の出席者を多職種と定めているが、実際には一部の職種しか出席していなかった。身体拘束廃止について事業所全体で取り組むという認識を持ち、指針に則り多職種が出席できるよう調整すること。

また、身体拘束廃止委員会について、実際に身体的拘束を行った事例のみを検討する場としており、「検討すべき事例なし」として終了している状態が続いていた。実際に身体的拘束が行われていなくても、不適切なケアや身体的拘束に繋がり得るケアがないかを検討すること。

- ② 身体的拘束等の適正化のための対策を検討する委員会について、委員のうち管理者と医師はほとんどの回で出席できていなかった。幅広い職種から構成する必要がある当委員会の趣旨に鑑み、管理者及び医師の出席できる体制とすること。
- ③ 身体的拘束等を行っている事例について、必要性を検討した内容や経過及び身体的拘束等を行っている間の状況についての記録が不十分であったので、改善すること。また、身体的拘束等の期間を超えてもなお継続が必要であると判断された場合は、実施の時間、方法、期間等について十分に検討し、本人及び家族に改めて説明するなど、必要な手続きや記録を行うこと。
- ④ 事業所内研修で、身体的拘束の期間について「原則利用期間とする」と周知していた。身体的拘束の三要件のうち「一時性」を満たす条件は「本人の状態像に応じて必要とされる最短の期間」であるので、改めて身体拘束の三要件について職員間で確認し、実際の取り扱いにあたっては機械的に期間を定めることなく、慎重な議論によって対応すること。
- ⑤ 異食のある入所者（利用者）の行動を抑制する目的で、本人が自由に着脱できない衣類を着用させている状況や、着用により本人の排泄に関する能力の障害を招く等の状況が確認された。また、その着用に至るまでの

本人の状況や、他の方法での支援を検討した経過等についての記録が確認できなかった。

身体的拘束の3要件等について職員間で再度認識し、施設全体として身体的拘束をせずに行うケアを検討して、身体的拘束をするケースは極めて限定的に考え、常に代替的な方法を検討のうえ対応すること。

- ⑥ やむを得ない場合の身体的拘束等は、入所者本人又は他の入所者の生命又は身体を保護するために、その必要性を施設で判断し実施するものであって、本人や家族の「同意」により実施するものでないが、運営規程において本人や家族から「同意」を求める手続きを規定していた。『身体拘束ゼロへの手引き』においても、「同意」ではなく「確認」を求めることとしている。）

本人及び家族に対しては、身体的拘束等の内容、目的、理由、拘束時間・期間等を詳細に説明し、身体的拘束等の実施について十分な「理解」を得ることが必要であって、本人や家族の「同意」の有無で実施の判断をするものではないことを認識の上、身体的拘束等を行う場合の手続きを見直すこと。

- ⑦ 身体拘束廃止未実施減算は、身体的拘束等を行う場合の記録を行っていない場合の他、①身体的拘束の適正化のための対策を検討する委員会を3月に1回以上開催していない、②身体的拘束の適正化のための指針を作成していない、③定期的な研修（年2回以上）を実施していない場合に減算となるが、①について5月に1回目を開催して以降、3月以上経過しているが、2回目を開催していなかった。③については実地指導日時点で1回も実施していなかった。

県に速やかに改善計画を報告すること。

- ⑧ 離床センサー付きのマットレス（センサーマット）を使用している入所者（利用者）の介護記録に、センサーが鳴ったことは記録していたが、その際の入所者（利用者）の状態や施設の対応について記載していない状況が散見された。

センサーマットについては、入所者（利用者）の行動を抑制する意図をもって使用すると、身体的拘束になり得るものであるため、使用の状況等をできるだけ詳細に記録するとともに、当該入所者（利用者）に対する使用方法等については、ケースカンファレンス（事例検討会）等で十分議論した上で対応すること。（追加）

[サービス毎の指導事例]

4 指定訪問介護

(1) 訪問介護員等の員数

- ① 訪問介護員等が併設サービスの業務を兼務しているが、勤務時間の按分がされておらず、訪問介護員等の必要員数（常勤換算方法で2.5人以上）が確保されているか確認できなかったため、訪問介護員としての業務とその他業務との勤務時間の按分を適切に行い、必要員数を確保すること。
- ② 訪問介護と一体的に運営する介護予防・日常生活支援総合事業のうち、緩和基準によるサービスAの業務に従事した時間について、訪問介護員の勤務時間に含めて勤務形態一覧表が作成されていた。訪問介護員等の必要員数の計算においては、サービスAの従事時間を含めることはできないため、今後は勤務時間の割振りを適切に行い、必要員数を確保すること。
- ③ 常勤のサービス提供責任者について、併設する有料老人ホームの業務を兼務していることを確認したが、常勤のサービス提供責任者が兼務できる業務は限定されており、有料老人ホームの業務は兼務できないので、改めて人員基準を確認の上、速やかに改善すること。
- ④ 非常勤のサービス提供責任者の勤務時間について、兼務する同一法人経営の有料老人ホームでの従事時間と分けて記録されておらず、常勤の訪問介護員等が勤務すべき時間数の2分の1以上に達していることが確認できなかったため、訪問介護の時間とその他の時間を明確に区分して記録すること。

(2) 内容及び手続の説明及び同意（重要事項説明書）

- 介護予防訪問介護は制度が終了したが、重要事項説明書には従来のまま記載されているので、該当箇所を削除又は新たな総合事業に即した記載にするなど、適切に修正すること。

(3) 居宅サービス計画に沿ったサービスの提供

- 訪問介護計画のサービス内容と、居宅サービス計画に位置付けられたサービス内容に齟齬があるものがあったので、居宅介護支援事業者と密接な連携に努め、居宅サービス計画に変更があった際は、適切に訪問介護計画も変更し、利用者に対し説明・同意・交付を行うこと。
また、軽微な変更で居宅サービス計画書の変更が省略された場合においても、介護支援専門員から必要な情報を入手し、変更内容等を記録する

こと。

(4) サービスの提供の記録

- ① 介護支援経過記録において、有料老人ホームのサービスと訪問介護のサービスを同時に提供し、サービス提供記録には有料老人ホームのサービスを含めた提供時間が記載されており、サービス提供記録から実際に訪問介護を提供した時間が確認できない事例が認められたので、有料老人ホームのサービスと訪問介護のサービスを明確に区別し、サービス提供の実施時間には実際に訪問介護を開始した時刻及び終了した時刻を記載すること。
- ② 利用者に対応する心身の状況等の記録が確認できなかったので、サービスを提供した際には、そのときの利用者の心身の状況等を必ず記録すること。(追加)
- ③ サービスを提供した際には、訪問介護計画に位置づけられたサービス内容が実施されたことが確認できるよう具体的な実施内容を記録すること。(追加)
- ④ 「自立支援のための見守りの援助」について、実施した具体的なサービス内容を記録すること。(追加)

(5) 訪問介護計画の作成

- ① 指定訪問介護は、利用者の要介護状態の軽減又は悪化の防止に資するよう、その目標が設定され、計画的に行われなければならないが、長期目標において、「穏やかに在宅生活が継続できる」等の漠然とした内容が散見されたので、今後は、個々のアセスメントと課題等に基づき、具体的な援助目標を設定すること。
- ② 訪問介護計画について利用者の同意を得る前に、サービス提供を開始した事例が見受けられた。訪問介護計画の作成に当たっては、その内容について利用者又は家族に対し説明し、利用者の同意を署名等により確実に得た上で、訪問介護サービスを行うこと。
- ③ 訪問介護計画の利用者への交付が確認できなかったので、訪問介護計画を作成したときは、利用者が訪問介護計画を受領した日付を記載の上、交付を受けたことが分かる書式により署名等を得ること。
- ④ 長期間にわたり訪問介護のサービス提供時間が居宅サービス計画及び訪問介護計画と恒常的に相違しているにもかかわらず、訪問介護計画の内容を変更せずにサービスを提供している事例があったので、居宅介護支援事業者と調整のうえ、適切に訪問介護計画の見直しを図ること。

- ⑤ 訪問介護計画に位置付けられていないサービスを提供し、報酬を請求している事例、また、訪問介護計画の有効期間を過ぎたままサービスを提供している事例が確認されたので、今後は適切に対応すること。

(6) サービス提供責任者の責務

- ① 要介護度の大幅な変更など利用者の状態の変化があつたにもかかわらず、アセスメントの記録を更新していない事例が認められたので、サービス提供責任者は、利用者の状態の変化を把握し、その内容を記録すること。
- ② サービス提供記録にサービス提供責任者の押印等がなく、サービス提供責任者が訪問介護員の業務の実施状況を把握していることが書面上確認できなかったため、提供記録の内容を確認した旨を押印等により明確にしておくこと。

(7) 勤務体制の確保等

- ① 同一法人が運営する有料老人ホームに派遣されている従業者を、訪問介護員として従事させている事例が確認されたので、事業所ごとに雇用契約（派遣契約を含む）の締結等により、事業所の管理者の指揮命令下にある訪問介護員等によりサービス提供を行うこと。
- ② 雇用契約書の業務内容が高齢者住宅における介護スタッフとなっており、訪問介護員となっていないものがあつたので、訪問介護事業所の従業者であることを明確にすること。

(8) 衛生管理等

- ① 訪問介護員が持参する物品について、消毒液の使用開始日、手袋等の購入日などの日付が記録されていなかったため、各物品の有効期限を把握するための日付を記録し、適切に管理すること。
- ② 訪問介護員の採用時研修について感染症対策に関する内容が含まれていなかったため、採用時には必ず感染症対策に係る研修等を実施するとともに、実施内容について記録を作成すること。

(9) 2人の訪問介護員等による提供

- ① 2人の訪問介護員による訪問介護が行われていたが、明確な理由が訪問介護計画書等に記載されておらず、記録から確認ができなかった。本報酬の取扱いは、利用者の身体的理由により1人の訪問介護員等による介護が困難と認められる場合等に限って算定できることとなっているため、アセスメント等によりその理由を明らかにし、訪問介護計画等に記録す

ること。

- ② 2人の訪問介護員による訪問介護が行われていたが、訪問介護計画書には記載されておらず、その他記録からも利用者等の同意が確認できなかったため、利用者又はその家族等の同意を得ていることが記録から分かるようにすること。

(10) 特定事業所加算

- ① 特定事業所加算の算定に当たり、サービス提供責任者が主催する利用者情報等の伝達などを目的とした会議の定期的開催については、登録型ヘルパーを含めて、当該事業所のサービス提供に当たる訪問介護員のすべてが参加する必要があるが、開催記録によると、毎回半数程度の訪問介護員しか出席していないことを確認した。今後は、開催方法を見直し、すべての訪問介護員が参加できるよう調整すること。
- ② 特定事業所加算の算定に当たり、担当訪問介護員に対するサービス開始前の利用者情報等の文書等による伝達、及びサービス終了後の報告記録の文書等での保存が必要となるが、これら文書等の記録が確認できない事例があったので、今後は確実に記録として保存すること。

(11) 初回加算

- ① 初回加算の算定に当たり、サービス提供責任者が自ら訪問介護を行う、若しくは訪問介護員が訪問介護を行う際に同行している必要があるが、記録から確認できない事例が認められたので、今後は適切に記録すること。
- ② サービス提供記録には、「初回同行」と記載しているのみだったため、同行したサービス提供責任者名を明らかにするとともに、サービス提供責任者が訪問介護員に指導した内容（概略）を記載するよう努めること。

（追加）

(12) 緊急時訪問介護加算

- 緊急時訪問介護加算の算定に当たり、利用者等から要請を受けた時刻や要請内容の記録、また、介護支援専門員が必要と判断した旨の記録について確認ができない事例があったので、今後は適切に記録すること。

(13) 訪問介護の区分

- 訪問介護のサービス行為ごとの区分において、調理・掃除等は「生活援助」に該当し「生活援助中心型」の単位数を算定することになるが、誤っ

て「身体介護中心型」で算定している事例が確認されたので、適切に対応すること。

5 指定（介護予防）訪問入浴介護

(1) 基本方針

- 訪問入浴介護において想定される看護職員の業務は、入浴前と入浴後の健康状態のチェックが主なもので、このほか、入浴に当たって必要な処置、入浴時の体調の変化等に対する緊急時の対応が想定されるが、訪問入浴の介護に必要な範囲を超えるとみられる医療行為を、医師の指示のないまま行っていた。

医療行為かどうか判断に迷う事案については、「医師法第 17 条、歯科医師法第 17 条及び保健師助産師看護師法第 31 条の解釈について」（平成 17 年 7 月 26 日付け医政発第 0726005 号厚生労働省医政局長通知）等を参考にして、適切に判断の上、業務を行うこと。

(2) 変更の届出等

- 訪問入浴車両を入れ替えたにもかかわらず届け出ていなかった。変更届を県に速やかに提出すること。

(3) 設備基準

- サービス提供に必要な台数の入浴車両を、敷地を異にする複数の事業所で共有していた。入浴車両を事業所ごとに確保すること。

(4) 指定（介護予防）訪問入浴介護の具体的取扱方針

- サービスの提供に当たって生じたヒヤリ・ハットの記録が詳細に記載されていたものの、当該記録を確認する者が管理者に留まっていた。適切な介護技術をもって安全なサービスを提供できるよう、従業者全員が当該記録の内容を確認し、情報を共有すること。

(5) 勤務体制の確保等

- 他の事業所の職務と兼務している看護職員が、「勤務形態一覧表」において、他の事業所と重複して勤務している状況や、勤務実績がないにもかかわらず勤務日としている状況がみられた。「勤務形態一覧表」に勤務状況を正確に記載し、利用者に対して適切な訪問入浴介護サービスを提供できるよう、従業者の体制を定めること。

(6) 訪問入浴介護費

- 主治医により、介護職員 3 人対応で身体状況等に支障を生じるおそれがないと認められた場合は、看護職員を配置したとしても、所定単位数の 100 分の 95 に相当する単位数を算定すること。

6 指定（介護予防）訪問看護

(1) （介護予防）訪問看護の具体的取扱方針

- ① サービス位置付けの根拠が、アセスメントシートから確認できないので、適切なアセスメントの上で、サービスを位置付けること。
- ② 訪問看護計画書を作成することなくサービス提供を行っている事例や、作成した訪問看護計画書の内容について利用者の同意を得ることなくサービス提供を行っている事例が確認されたので、サービス提供前に訪問看護計画書を作成し、利用者の同意を得た上でサービス提供を行うこと。
- ③ 主治の医師の指示にも、訪問看護計画にも位置付けられていないサービスを提供していたので、訪問看護の提供は主治の医師の指示内容を踏まえて作成した訪問看護計画に沿って行うこと。

(2) 訪問看護計画書及び訪問看護報告書の作成

- ① 居宅サービス計画に位置付けられていないサービス内容を訪問看護計画に位置付けていたので、居宅サービス計画に沿って訪問看護計画を作成すること。
- ② 主治の医師の指示書や居宅サービス計画に無いリハビリを訪問看護計画に盛り込み、実施していたので、主治の医師の指示を踏まえ、居宅サービス計画に沿った訪問看護計画を作成し、訪問看護計画に沿ってサービスを提供すること。
- ③ 訪問看護計画にサービス提供の内容は記載されていたが、時間及び日程が記載されていないので、提供する日程等を明確にした上でサービスを提供すること。**(追加)**
- ④ 要支援から要介護に区分変更となった利用者について、居宅サービス計画は変更されていたにもかかわらず、訪問看護計画書が変更されないまま、サービス提供が行われていたので、適切にアセスメント等を行い、必要に応じて計画を変更すること。**(追加)**

(3) 主治の医師との関係

- 主治医からの訪問看護指示書に具体的な指示内容が記載されていなかったため、指示書の受理に際しては記載内容の確認を行い、必要があれば

主治医に追記を求める等の措置を講じること。

(4) 運営規程

- 医療材料費について、実費を徴収する旨の記載があったが、訪問看護を提供するために必要な医療材料費は利用料金として徴収することができないので、料金表から削除すること。

(5) 訪問看護費

- 准看護師が訪問していたにも関わらず所定単位数で算定していたので、所定単位数の 100 分の 90 に相当する単位数を算定すること。

(6) 緊急時訪問看護加算

- ① 緊急時訪問看護加算算定に当たり、利用者又はその家族に対して説明し、同意を得ていることが記録等から確認できなかったため、同意を得ていることを明らかにすること。
- ② 緊急時訪問看護加算について説明し同意を得たことは確認できたが、説明した内容が確認できなかったため、24 時間連絡体制及び緊急時訪問による加算の算定について説明した旨を明確に示すこと。(追加)
- ③ 緊急時訪問を行った場合には早朝・夜間・深夜訪問看護加算は算定することができない(1 月以内の 2 回目以降の緊急時訪問を除く)が、早朝の時間帯に緊急時訪問を行い、早朝加算を算定した事例があったので、適切に報酬請求すること。(追加)

(7) ターミナルケア加算

- ① 主治医から指示を受ける等の連携が確認できない事例について、加算を算定していたので、医師からの指示を記録するなど、医師との連携が分かるようにすること。
- ② ターミナルケアに係る計画及び支援体制について、利用者及びその家族等に対して説明を行い、同意を得ていることが確認できない事例について加算を算定していたので、利用者及びその家族等に説明し同意を得たことが確認できる記録等を残すこと。

(8) サービス提供体制強化加算

- 健康診断等については、労働安全衛生法により定期的を実施することが義務付けられた「常時使用する労働者」に該当しない看護師等も含めて、少なくとも 1 年以内ごとに 1 回、事業主の費用負担により実施する必要

があるが、非常勤職員 1 名について健康診断を実施していなかったので、実施すること。(追加)

(9) 集合住宅に居住する利用者に対する減算

- 訪問看護事業所と同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物、若しくは同一の建物に居住する利用者に対し、指定訪問看護を行った場合は所定単位数の 100 分の 90 に相当する単位数を算定しなければならないが、全利用者が同一敷地内の有料老人ホームに入居しているにもかかわらず、減算を適用していなかったので、減算を適用して算定すること。(追加)

7 指定通所介護

(1) 生活相談員

- ① 生活相談員の要件を満たさない者（訪問系サービスの実務経験のみの者等）が業務を行っていたので、要件を満たした職員を配置すること。(追加)
- ② 生活相談員が不在の日やサービス提供時間よりも少ない時間しか配置されていない日が複数確認されたので、勤務形態を見直し、基準以上の人員配置にすること。(追加)

(2) 看護職員

- 看護職員が配置されていない日があったので、通所介護の単位ごとに、看護職員を 1 以上配置すること。

(3) 設備基準

- ① 相談室、静養室に次の不備があったので、見直すこと。
 - (ア) 相談室が、書類等の置き場となっていたので、相談するのに不要な物を撤去するなど環境整備すること。
 - (イ) 静養室が、椅子等の置き場となっていたので、静養するのに不要な物を撤去するなど環境整備すること。
 - (ウ) 静養室とそこに設置されたベッドについて、日常的に機能訓練に使用していたので、機能訓練は食堂兼機能訓練室で行い、静養のため使用できるよう環境整備すること。
- ② 食堂兼機能訓練室に物品棚等が配置され、食堂兼機能訓練室の有効面積から除外していなかったため、直接機能訓練としての使用が想定されない物品棚等については、有効面積から除いた上で、利用定員に応じた機

能訓練に必要な面積を確保すること。

(4) サービス提供の記録

- ① サービス提供時の具体的な利用者の状況や反応等が確認できなかった
ので、サービス提供の具体的な内容とともにその際の利用者の心身の状
況等も記載すること。
- ② サービス提供記録に記載されている送迎実施記録が、実態と異なっ
ていたので、実際の送迎時刻を記載すること。

(5) 指定通所介護の基本的取扱方針及び具体的取扱方針

- ① サービス提供開始時に、一定期間サービス提供して利用者の状況を把
握してから、通所介護サービス計画を作成するという手順を事業所とし
て定めていたため、計画が作成されていない状態で一定期間サービス提
供を行っていたので、計画を作成・説明し、同意を得て、交付してからサ
ービス提供を開始すること。
- ② 通所介護計画に位置付けることなく、屋外でのサービスを提供してい
たので、あらかじめ、屋外でのサービス提供を通所介護計画に位置付け
るとともに、効果的な機能訓練等のサービスを提供すること。
- ③ 医師の指示なく、居宅サービス計画に位置付けられたインスリン投与
を行っていたので、医師に確認しその指示を得ること。
- ④ 認知症である利用者の他の利用者に危害を加える等の問題行動に関し
て、従業者間で検討していたが、その記録がなかったので、記録すること。

(追加)

(6) 通所介護計画の作成

- ① 通所介護計画の作成について次の不備があったので、見直すこと。
 - (ア) 通所介護計画に、サービスの提供日、時間等を記載していなかった
ので、目標とともに、サービス内容、提供日、時間等を記載すること。
 - (イ) 計画の目標が、居宅サービス計画の目標を転記した抽象的なもの
であり、サービス内容は画一的であったので、居宅サービス計画を踏
まえつつ、通所サービスが目指す具体的な目標、利用者の心身の状況
を踏まえた個別のサービス内容を記載すること。
- ② 居宅サービス計画に沿った通所介護計画の作成について次の不備があ
ったので、見直すこと。
 - (ア) 通所介護計画に位置付けられたサービス提供回数や内容が居宅サ
ービス計画と異なっていたので、居宅サービスに沿って通所介護計

画を作成すること。

- (イ) 居宅サービス計画書、通所介護計画書及びサービス提供記録において、サービス提供時間が一致していなかったため、居宅サービス計画及びそれに基づき作成された通所介護計画に沿って、当該計画に位置付けられたサービス提供時間でサービス提供を行うこと。
 - (ウ) 居宅サービス計画の通所介護の提供回数・内容が変更されていたが、通所介護計画を変更していなかったため、居宅サービス計画が変更されたら、通所介護計画を変更すること。
- ③ 通所介護計画作成時の利用者又はその家族への説明、同意、交付について次の不備があったため、見直すこと。
- (ア) 同意日の記載がなかったため、利用者又はその家族に説明し同意を得た日付を記載すること。
 - (イ) 通所介護計画書の同意日がサービス提供後の日付となっていたため、計画の説明・同意・交付してから、サービス提供を開始すること。
 - (ウ) 利用者の同意日をあらかじめ印字していたため、説明し同意を得てから日付を記入すること。
- ④ 通所介護計画の実施状況等の把握、計画の変更について次の不備があったため、見直すこと。
- (ア) 通所介護計画の作成後に目標の達成状況を記録していなかったため、計画の実施状況、目標の達成状況を記録し、必要に応じて計画の変更を行うこと。
 - (イ) 目標の達成状況や特記事項などのモニタリング結果を踏まえず、計画を見直していたため、モニタリング結果を計画の見直しに反映させること。
 - (ウ) 通所介護計画を変更することなく、一定期間サービス提供時間を短縮していたため、サービス提供時間、内容等を変更する場合には計画を変更すること。
 - (エ) 通所介護計画を変更した際に、目標の変更のみであったため、家族への説明は行ったものの利用者の同意を得ていなかったため、計画を変更した場合には、利用者等に説明し同意を得た上で交付すること。
- ⑤ 通所介護の他に宿泊サービスを利用している利用者の通所介護計画に、宿泊サービスを位置付けていたため、通所介護サービスとそれ以外のサービスを明確に区分すること。

(7) 定員の遵守

- 業務日誌によると、自費利用や体験利用により定員を超過してサービス提供を行っている日が認められたが、災害その他のやむを得ない事情がある場合を除いて、利用定員を超えてサービス提供を行ってはならないので、利用定員を遵守してサービスを提供すること。(追加)

(8) 所要時間

- 通所介護計画書ではサービス提供時間が2－3時間となっている利用者について、当日のサービス進行状況等により計画の時間を超えて事業所にいたため、計画よりも長い時間(3－4時間)で算定していたので、現に要した時間ではなく、通所介護計画に位置付けられた標準的な時間により算定すること。

(9) サービス提供時間中の中断

- 通所介護サービスの提供時間中に通所介護サービスに該当しない用務(理美容サービス等)を提供したが、当該時間を除かずに報酬算定していたので、通所介護サービスに該当しない用務に要した時間を通所介護提供時間から除いて報酬算定すること。

(10) 送迎を行わない場合の減算

- 家族が送迎を行った日について、送迎未実施減算が適用されていなかったもので、減算の手続きに漏れのないようにすること。(追加)

(11) 個別機能訓練加算(共通)

- ① 個別機能訓練計画の作成について次の不備があったので、見直すこと。
 - (ア) 個別機能訓練計画について、記録からは同意日が確認できなかったもので、同意日を記載すること。(追加)
 - (イ) 個別機能訓練計画について、利用者又は家族の同意を得る前から個別機能訓練を開始していたので、計画を説明し同意を得てから個別機能訓練を開始すること。(追加)
- ② 個別機能訓練記録によると、個別機能訓練計画に位置付けられた訓練内容とは異なる訓練内容を実施していたので、計画に基づいて個別機能訓練を実施すること。(追加)
- ③ 実施した機能訓練の効果については、評価を行っていたが、実施時間、実施方法等について評価していないので、評価すること。(追加)
- ④ 訓練記録には、実施時間の記載はあるが、訓練内容、実施者等の記載が

ないので、記載すること。(追加)

- ⑤ 居宅訪問を初回しか行っておらず、その後の3月ごとに1回以上の訪問をしていなかったなので、居宅訪問を行い、記録(訪問職員名・訪問時刻や滞在時間・面会の相手方や場所・生活状況・説明した内容等)に残すこと。(追加)

(12) 個別機能訓練加算(Ⅰ)

- 非常勤の理学療法士等だけが配置されている日に算定していたので、常勤の理学療法士等を配置している日に算定すること。(追加)

(13) 個別機能訓練加算(Ⅱ)

- ① 個別機能訓練計画の作成において、機能訓練の目的が、「しっかり歩きたい。」等の身体機能そのものの回復を目指す内容だったので、「近所のスーパーに一人で歩いて行き買い物ができるようになる。」等の残存する身体機能を活用して生活機能の維持・向上を図る内容に見直すこと。
- ② 「機能訓練指導員が不在の期間」及び機能訓練指導員が配置されている期間であっても「機能訓練指導員以外の職員が実際の訓練を行っているケース」において算定していたので、適切に算定すること。(追加)

(14) 栄養改善加算

- ① 当該事業所の従業者として管理栄養士が配置されていることが、記録からは確認できなかったなので、そのことがわかる書類(雇用契約書等)を保管し、勤務実績等を記録すること。
- ② 利用開始時に、栄養ケア計画を作成しないまま栄養改善サービスを提供していたので、管理栄養士等の多職種が共同して栄養ケア計画を作成してからサービス提供すること。
- ③ 利用者の栄養状態を評価しないまま、栄養改善サービスを継続していたので、サービスの開始から3月ごとの栄養状態の評価の結果、引き続き栄養改善サービスを行うことが必要と認められる利用者について、サービスを継続すること。また、その後はおおむね3月ごとに栄養状態の評価を行った上で、サービスを継続すること。

(15) 口腔機能向上加算

- ① 認定調査等で口腔機能の低下等を把握せずに算定対象としている利用者について、その必要性を検討した記録がなかったので、その必要性の検討結果を記録すること。

- ② 利用開始時に、利用者の口腔機能を把握せず、口腔機能改善管理指導計画を作成していなかったため、利用者の口腔機能を把握し、歯科衛生士等が共同して口腔機能改善管理指導計画を作成すること。
- ③ 利用者の口腔機能の状態の評価について主治の医師等に対し情報提供したことが、記録からは確認できなかったため、おおむね3月ごとに情報提供したことがわかるよう記録すること。

(16) サービス提供体制強化加算（共通）

- 通所介護の利用回数に比べて加算の算定回数が少ない利用者が複数いたため、サービス提供した利用者全員について、利用した回数ごとに加算を算定すること。

(17) サービス提供体制強化加算（Ⅰ）

- 介護福祉士の占める割合の要件を満たしているか確認したことが、記録からは確認できなかったため、介護職員の総数のうち、介護福祉士の占める割合が100分の40（又は50）以上（常勤換算方法により算出した前年度実績（3月を除く）の平均）を満たしているか、毎年度確認し、その結果を記録すること。

(18) サービス提供体制強化加算（Ⅱ）

- 一定の勤続年数の職員の占める割合について確認したことが、記録からは確認できなかったため、指定通所介護を直接提供する職員（生活相談員、看護職員、介護職員又は機能訓練指導員）の総数のうち、勤続年数が3年以上の者の占める割合が100分の30以上（常勤換算方法により算出した前年度（3月を除く）の平均）を満たしているか、毎年度確認し、その結果を記録すること。

(19) 栄養スクリーニング加算

- ① 加算の算定を行う事業所について、サービス担当者会議で決定したことが、記録からは確認できなかったため、今後は記録に残すこと。
- ② 利用者の栄養状態に関する情報を介護支援専門員へ情報提供していることが、記録からは確認できなかったため、利用開始時及び利用中6月ごとに利用者の栄養状態について確認を行い、その情報を介護支援専門員に提供するとともに記録するなど、そのことが確認できるようにすること。

(20) 生活機能向上連携加算

- ① 個別機能訓練計画に実施時間の記載がなかったので、目標、実施時間、実施方法等を記載すること。
- ② 機能訓練に関する記録に、実施時間、担当者の記載がなかったので、実施時間、訓練内容、担当者等を記載すること。
- ③ 機能訓練指導員等が利用者又はその家族に対して個別機能訓練計画の進捗状況等を説明していることが、記録からは確認できなかったため、3月ごとに1回以上説明し、記録すること。

8 指定（介護予防）通所リハビリテーション

(1) 設備等

- 「休憩室」と届出されている部屋が実際には「事務室」として使用されており、用途が異なっていることを確認したので、県高齢福祉課へレイアウト変更の届出をするか、申請どおりの原状に復するか等を検討し、速やかに必要な対応をとること。

(2) （介護予防）通所リハビリテーションの具体的取扱方針

- ① （介護予防）通所リハビリテーションの提供に当たっては、医師の指示及び通所リハビリテーション計画に基づき、適切に行うとされているが、リハビリテーション指示書に医師の記載日の記入欄がないので、様式を改定して記載日が記入できるようにすること。
- ② 医師の指示等に基づき、日常生活の自立に資するよう通所リハビリテーションを提供することとされているが、医師の指示の記録に署名がないので、指示書の受理に際しては記載内容の確認を行い、必要があれば主治医に追記を求める等書類に不備のないようにすること。
- ③ 医師の指示について、通所リハビリテーションの利用開始時に通所利用許可証が出ているのみだったため、医師の指示内容を記録上明確にし、指示内容を踏まえてリハビリテーション計画書を作成すること。
- ④ 毎月モニタリングを実施しているが、その内容を指定介護予防支援事業者に報告していることが確認できなかったため、報告した際は、記録すること。
- ⑤ リハビリテーション計画内容と利用者の状態が変化した場合は、医師に利用者の状態を伝え、指示内容の変更の必要性について確認を行うこと。（追加）

(3) 緊急時等の対応

- サービス提供時に利用者の体調が変化し、医師の指示により処置を行った場合は、医師の指示内容を記録すること。(追加)

(4) (介護予防) 通所リハビリテーション計画の作成

- ① リハビリテーションの実施記録を確認したところ、実際のサービス提供時間ではなく、計画上の時間で記載されていたので実績の時間を記載すること。
- ② 居宅サービス計画と通所リハビリテーション計画で週の利用回数が異なる利用者がいた。各計画の変更については、利用者本人やケアマネジャーとの調整は行っていたとのことだが、記録上確認がとれなかったのが今後は経緯等を記録に残すこと。
- ③ 通所リハビリテーション計画書において、利用者の同意を得ていることが確認できない事例が複数認められたので、サービス提供前に確実に同意を得ていることが分かるようにすること。特段の事情により、利用者が同意の署名をすることができない場合には、その旨を記録しておくこと。
- ④ 通所リハビリテーション計画書を確認したところ、記載内容に不十分な点が見受けられたので、具体的なアプローチとその頻度や留意点、個々の利用者ごとの課題や希望、短期及び長期の援助目標等について具体的に記載するよう、また、多職種が共同して作成していることが分かるよう、見直しを図ること。
- ⑤ 通所リハビリテーション計画は作成されていたが、利用者・家族から同意を得ずにサービス提供している事例が確認されたので、サービス提供前に確実に同意を得て、計画書を交付すること。
- ⑥ 通所リハビリテーション計画について、おおむね3か月ごとの更新時に、計画の内容について評価を行っているとのことだが、評価の内容が記録で確認できなかったため、今後は評価を行ったうえで具体的な内容を記録に残すこと。

(5) サービスの提供の記録

- ① 介護職員が記録している日報とリハビリ担当職員が記録している日報で利用者数が異なっている日が散見されたので、日報等は、報酬請求の基礎となる書類のため、齟齬のないよう正確に記録すること。
- ② 理美容サービスを受けている時間については、通所リハビリテーションの提供時間から除外する必要があるが、実際に理美容サービスに要し

た時間の記録が確認できなかったので、今後は記録に残し、通所リハビリテーションの提供時間から除外すること。

(6) 定員の遵守

- 利用定員を超えて通所リハビリテーションの提供を行ってはならないとされているが、定員を超えてサービス提供を行っている日を複数確認したので、定員を遵守したサービス提供に努めること。

(7) 非常災害対策

- 要配慮者利用施設等では、消防計画のほか水害・津波・土砂災害等の様々な災害を想定し、立地条件等地域の実情や関係機関等との連携体制も考慮した、実効性のある具体的な「非常災害対策計画」を策定する必要があるが、未整備であったので、早急に整備のうえ、全職員へ周知し、当計画に基づいた避難訓練を定期的実施すること。

(8) 時間延長サービス加算

- 時間延長サービス加算は、通所リハビリテーションと延長サービスを通算した時間が8時間以上の部分について算定されるものであるが、サービス提供時間が7時間10分のものについては加算の対象とならないので算定しないこと。

(9) リハビリテーションマネジメント加算

- ① 通所リハビリテーション計画の内容について、利用者又は家族に説明し同意を得て交付することとされているが、入所後最初に作成した通所リハビリテーション計画について、利用者の同意を得ていない事例が確認されたので、その後変更等が見込まれる最初の計画であっても同意を得ること。
- ② 通所リハビリテーションの医師が、理学療法士等に対し、以下の指示を行っていることが記録上確認できなかったので、理学療法士等は、医師の指示内容が基準に適合するものであると明確に分かるように記録すること。
 - (ア) 利用者に対する指定（介護予防）通所リハビリテーションの目的
 - (イ) 当該指定（介護予防）通所リハビリテーション開始前又は実施中の留意事項、やむを得ずリハビリを中止する際の基準、当該リハビリテーションにおける利用者に対する負荷等のうちいずれか1以上

- ③ 理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士から、介護支援専門員を通じてリハビリテーションの観点からの助言等を行っていることが確認できない事例が認められたので、介護支援専門員を通じて、指定訪問介護その他指定居宅サービスに該当する事業に係る従業者に対し、利用者の日常生活能力を維持又は向上させる介護の方法及びその留意点等を伝達し、連携を図ること。

(10) 口腔機能向上加算

- ① 認定調査の内容によらず算定対象としている利用者について、その必要性を検討した記録がなかったため、その必要性の検討結果を記録すること。
- ② 利用開始時に利用者の口腔機能を把握しておらず、口腔機能改善管理指導計画を作成していなかったため、利用者の口腔機能を把握し、歯科衛生士等が共同して口腔機能改善管理指導計画を作成すること。
- ③ 利用者の口腔機能の状態の評価について主治の医師等に対し情報提供したことが記録からは確認できなかったため、おおむね3月ごとに情報提供したことが分かるよう記録すること。

(11) 運動器機能向上加算

- ① 利用者ごとに、おおむね3月程度で達成可能な目標（長期目標）及び長期目標を達成するためのおおむね1月程度で達成可能な目標（短期目標）を設定する必要があるが、一つの目標を設定しているのみなので、長期目標及び短期目標を設定すること。
- ② おおむね1月ごとに、利用者の客観的な運動器の機能の状況についてモニタリングを行う必要があるが、利用者のADLの評価を記載しているので、握力、歩行速度等の運動器の機能そのものの客観的な評価結果を記載すること。
- ③ 運動器機能向上計画には、実施する運動の種類、実施期間、実施頻度、実施時間、一回当たりの実施時間、実施形態等を記載する必要があるが、運動の種類、実施頻度の記載はあるものの、それ以外の記載がないので、記載すること。
- ④ 運動器機能向上計画書について、3月で1枚の書式となっているが、作成時ではなく、最終評価月に同意のサインをとっているものを確認したので、サービス提供前に同意を得たうえで行うよう徹底すること。
- ⑤ 計画作成のカンファレンスにおいて医師が関与している記録がないので、医師が関与したことがわかるよう記録すること。（追加）

9 指定（介護予防）特定施設入居者生活介護

(1) 内容及び手続の説明及び契約の締結等（重要事項説明書）

- 重要事項説明書等について、表題及び署名欄の記載が有料老人ホーム重要事項説明書となっているので、「（介護予防）特定施設入居者生活介護」と兼用の重要事項説明書であることを明示すること。又は、「（介護予防）特定施設入居者生活介護」の重要事項説明書を作成すること。

(2) （介護予防）特定施設入居者生活介護の取扱方針

- 従業者が記載した各種記録や報告書に、利用者について「居室の前に置いておいた」「放置した」等利用者の尊厳への配慮の欠けた表現が確認されたので、今後は提供したサービスについて利用者の尊厳に配慮したものととなっているか質の評価を行い、適宜その改善を図ること。

(3) （介護予防）特定施設サービス計画の作成

- ① 特定施設サービス計画において、利用者及び家族の意向が反映していない事例や、アセスメントシート等と日課計画表との間で整合性が取れていない事例があったので、入居者の状況や課題、サービスの内容等を従業者間で共有を図り、適切な計画とすること。
- ② 特定施設サービス計画の作成日及び同意日前にサービスを提供し、報酬算定を行っている事例、利用者本人又は家族の同意が確認できない事例、変更後の特定施設サービス計画に説明・同意日及び本人又は利用者家族の署名がない事例を確認したので、計画を作成し、説明・同意・交付してサービスを提供した場合に報酬を算定すること。
- ③ 特定施設サービス計画の原案の作成にあたり、計画作成担当者が介護職員等と協議していなかったため、今後については、計画作成担当者は、多職種間の情報共有と意見調整を踏まえた計画を作成すること。
- ④ 特定施設サービス計画について、施設サービス計画書（第2表）と週間サービス計画表（第3表）でサービス内容や回数に齟齬が生じていたので整合させること。

また、外部サービスの訪問介護計画書の内容とも、サービス回数に齟齬が生じていたので、整合させること。（追加）

(4) 利用料等の受領

- 食事及び水分補給時のトロミ剤費用として、利用者から料金を徴収していた。嚥下困難な利用者に対する介護上の手間は介護報酬において評

価されていることから、利用者にトロミ剤の費用の負担を求めることはできないので、是正すること。(追加)

(5) 生活機能向上連携加算

- 個別機能訓練に関するアセスメントにおいて、外部の理学療法士等（以下「理学療法士等」という）の意見聴取がされておらず、理学療法士等と共同して個別機能訓練計画の作成を行っていることが確認できない事例があった。また、「現状の訓練継続」との記載があるのみで、理学療法士等との連携が不十分な事例があった。

理学療法士等と共同してアセスメント、利用者の身体の状態等の評価及び個別機能訓練計画の作成を行うこと。

(6) 個別機能訓練加算

- ① 個別機能訓練計画に目標が具体的でないものが見られたので、具体的な目標設定をし、目標の達成状況が明確に確認できるようにすること。また、個別機能訓練の効果、実施方法等について評価し、訓練開始時及びその3月ごとに1回以上利用者に対して計画の内容を説明しそのことを記録すること。
- ② 状態の違う利用者でも個別機能訓練計画が同一の内容のものが見受けられたので、特定施設サービス計画に基づき利用者の状況に沿った計画を作成すること。
- ③ 個別機能訓練計画の内容について、個別機能訓練の開始時及びその後3月ごとに利用者に説明した記録が確認できなかったため、今後については、利用者に説明し、その旨記録すること。

(7) 看取り介護加算

- ① 看取りに関する指針の内容について、利用者等の同意を得ていることが確認できなかったため、同意を得たことを記録すること。
- ② 利用者の状態又は家族の求め等に応じて、随時家族に説明し、同意を得た記録が確認できなかったため、今後は同意を得るとともに記録に残すこと。
- ③ 本加算の対象となるのは、医師から医学的知見に基づき回復の見込みがないと診断された者でなければならない。個人ファイルを確認したところ、回復の見込みがないと医師が判断した具体的な記録（医師が見解を記した書面、インフォームドコンセントの記録など）がなく、加算の対象となる利用者であるかどうか記録から確認できないケースがあったので、

今後は記録に残すこと。(追加)

- ④ 特定施設サービス計画書を確認したところ、看取り介護の対応となった利用者の計画書の内容が、看取り以前の内容から変更されていないケースがあった。今後は適切に計画内容を見直し、その人らしい最期が迎えられるようにサービス計画に反映させること。(追加)

(8) 夜間看護体制加算

- ① 「夜間看護体制加算同意書」を使用して、利用者等から同意を得ているが、「重度化した場合における指針」について利用者等が説明を受けたことが明らかにされていないので、指針の説明を受け同意したことが分かるよう記録すること。
- ② 夜間における連絡・対応体制（オンコール体制）に関するマニュアルはあったが、従業者に周知されていなかったもので、今後は、より詳細な取り組みを整備し、従業者に内容を周知すること。

(9) 医療機関連携加算

- ① 協力医療機関等への情報提供をしていない期間に加算算定している事案を確認したので、情報提供した場合に加算算定すること。
- ② 協力医療機関等に健康の状況を提供するにあたり、利用者から同意を得たことが明確に確認できなかったり、情報提供日時及び情報提供内容が確認できなかったりした。今後は利用者から同意を得て、情報提供の日時・内容を記載すること。
- ③ 協力医療機関等への情報提供書において、情報提供を行った看護職員の氏名の記載が漏れている事例が確認されたので、漏れなく記載すること。

また、一部の提供資料（他科への受診報告書）について、医師から署名あるいはそれに代わる方法により受領の確認を得ていなかったもので、今後は確認を得ること。

(10) 口腔衛生管理体制加算

- ① 歯科医師又は歯科衛生士（以下「歯科医師等」という）からの技術的助言及び指導の内容を記載した文書について、歯科医師等の署名がなく、記名部分にも押印がされていないものがあったので、署名を求める等必要な措置を講じること。
- ② 歯科医師等が介護職員に対する口腔ケアに係る技術的助言及び指導を月1回以上行っていることが記録で確認できないもの、実施日時及び指

導を受けた職員が明確になっていないものがあったので、今後は毎回の実施記録について確実に記載し保管すること。

- ③ 口腔ケア・マネジメント計画の作成に当たり、歯科衛生士から助言を受けているが、その内容が個々の入所者の口腔ケアに関するものなので、入所者の口腔内状態の評価方法、適切な口腔ケアの手技など施設全体の口腔ケアに関する指導・助言を受け記録すること。

また、その助言に基づき計画を見直した結果、継続する場合には、その経緯がわかるよう記録すること。(追加)

(11) 栄養スクリーニング加算

- ① 栄養スクリーニング記録表等により BMI 等に関する情報提供を行っているが、介護支援専門員の受領印が押されていない箇所が見られたので、介護支援専門員に情報を提供したことがわかるようにすること。
- ② 算定開始の翌月のサービス担当者会議において栄養スクリーニングが必要なことが決定されていた事例が認められたので、算定開始前にサービス担当者会議で決定すること。
- ③ 毎月、栄養カンファレンスを実施し、栄養士を中心に入居者の栄養状態について情報共有し改善に向けて検討しているが、その記録がないので今後は記録に残すこと。(追加)

(12) 退院・退所時連携加算

- ① 退院後の施設サービス計画を作成することなく、当加算を算定している事例が認められたので、退院後の特定施設サービス計画を作成し、特定施設サービス利用に関する調整を行った場合に、当加算を算定すること。
- ② 対象となる医療提供施設の名称や、面談等を行った職員の職種・氏名等が書面上確認できないものがあるので、必要な記録を行うこと。(追加)

10 指定（介護予防）福祉用具貸与、指定特定（介護予防）福祉用具販売

(1) 福祉相談員の人員基準

- 福祉用具専門相談員が住宅改修用務に従事した時間は人員基準上含めることはできないので、早急に人員体制を見直すこと。(追加)

(2) 指定（介護予防）福祉用具貸与の具体的取扱方針

- 福祉用具貸与の提供に当たって福祉用具専門相談員の説明に際し、新たに義務付けられた事項（①貸与しようとする商品の全国平均貸与価格を利用者に説明すること（平成30年10月以降）、②同一種目における機

能又は価格帯の異なる複数の福祉用具に関する情報を利用者に提供すること）について実施していなかったため、今後は適正に実施すること。

(3) (介護予防) 福祉用具貸与計画の作成

- ① 貸与品が変更されているが、福祉用具貸与計画書が変更されていなかったため、貸与品に変更が生じた場合には、福祉用具貸与計画書の内容を変更すること。
- ② 特定福祉用具販売の利用がある場合でも、同一の利用者に対して貸与と販売の計画が別々に作成されていたため、一体的に作成すること。
- ③ 居宅サービス計画に位置付けられていない福祉用具を福祉用具貸与計画に位置付けている事例があったため、介護支援専門員と調整し、位置付けた上で提供すること。
- ④ 福祉用具貸与計画に位置付けしていない品目を保険請求していたため、保険請求を行う場合には、福祉用具貸与計画に位置付けること。
- ⑤ 利用者が「貸与候補となる機能や価格の異なる複数の福祉用具に提示を受けた」旨の記載が「福祉用具サービス計画書（利用計画）」にあったが、利用者の福祉用具選定に当たって用いている「福祉用具サービス計画書（選定提案）」には、複数の福祉用具の記載を確認できなかった。複数の福祉用具の提示が確実に記録として残るように、提案書に利用者に提示した商品を記載するなどの対応をすること。（追加）

(4) 特定（介護予防）福祉用具販売計画の作成

- 福祉用具を販売した利用者に対して、特定福祉用具販売計画書を交付していない事例があったため、作成し、交付すること。

(5) 衛生管理等

- 福祉用具の保管及び清掃を他社に委託しているが、委託先の業務遂行状況を確認していなかったため、定期的に確認し、結果を記録に残すこと。

1.1 指定介護老人福祉施設

(1) 変更の届出等

- 指定介護老人福祉施設の開設者は、介護支援専門員が変更となった時は、10日以内にその旨を神奈川県知事に届け出なければならないが、届け出ていなかった。
については、遅延理由書をつけて速やかに神奈川県知事に届け出ること。

また、今後変更等があった場合は遅滞なく届け出ること。

(2) 人員に関する基準

- ① 常勤とする生活相談員について、勤務時間が常勤の時間数に達しておらず、介護保険の制度上は非常勤の扱いとなり、常勤の生活相談員がいない状況であった。速やかに常勤の生活相談員を配置すること。
- ② 生活相談員が必要な資格を有しておらず、また、同等以上の能力を有すると事業所が判断した根拠が書類から確認できなかった。資格を有していない者を生活相談員として配置する場合には、有資格者と同等以上の能力を有すると事業所が判断したことが客観的に確認できるよう記録に残すこと。
- ③ 機能訓練指導員は1以上配置しなければならないが、機能訓練指導員が配置されていないことを勤務形態一覧表及びヒアリングにより確認した。ついては、速やかに機能訓練指導員を配置すること。
- ④ 看護職員については、常勤の看護師を1名以上配置することが必要である。（※常勤として法人に採用されていても、併設サービスの業務を兼務している場合、当該看護師は非常勤の扱いとなる。）

記録を確認したところ、看護職員全員が併設の通所介護事業所の業務を兼務していたが、通所介護事業所の業務は同時並行的に行われるものとは認められないため、介護保険上は非常勤の扱いとなる。ついては、速やかに看護職員の人員体制を整えること。

(3) 設備に関する基準

- 事業所内視察の際に、居室内からナースコールの動作確認をしたところ、ブザーが鳴らない又はランプが点灯しないなど、サービスステーションから確認がとれない部屋があった。設備の一時的な不具合とのことであったが、適切な介護及び事故防止のため、日ごろから点検等を行うこと。
(追加)

(4) 入退所

- 指定介護老人福祉施設は、サービスを受ける必要性が高いと認められる入所申込者を優先的に入所させるよう努めなければならない。こうした優先的な入所の取扱いについては、透明性及び公平性が求められることに留意しなければならない。

しかしながら、次のとおり不適切な事項が認められた。

- (ア) 入所者は、優先順位のとおりになっていなかったが、入所の調整が

必要な理由や調整内容の記録がなく、入所者決定の経過が不明だった。

(イ) 評価基準の特記事項の配点の根拠が不明であるなど、点数の妥当性が確認できなかった。

(ウ) 施設の規程には、要介護1・要介護2の特例入所に関する規定がない等、最新の県指針の内容が反映されていなかった。

については、神奈川県特別養護老人ホーム入退所指針に基づいた取扱いとし、記録を整備して透明性及び公平性を確保すること。

(5) 施設サービス計画の作成

① 更新認定を受けた際に、サービス担当者会議を通じて施設サービス計画の変更の必要性を確認していない事例があった。

については、更新認定を受けた際には、サービス担当者会議において、施設サービス計画の変更の必要性を確認すること。

② 変更された施設サービス計画について、利用者の同意を新たな計画期間開始後に得ている事例があった。

については、施設サービス計画を変更した際には、新たな計画期間が始まる前に利用者の同意を得ること。それが困難な場合には、口頭での連絡調整について記録に残すこと。

③ 入所者の長期目標及び短期目標の期間の設定が画一的なものが散見された。今後は個々の入所者の状況に応じた施設サービス計画を作成すること。

(6) 介護

○ 施設内を視察した際に、1名の介護職員が口腔内の痰の吸引行為を行っている場面を確認した。しかし、看護職員へヒアリングしたところ、当該行為の実施に係る医師の指示や報告、看護職員を含めた連携体制について、十分に把握されていないことが分かった。

介護職員等による喀痰吸引等行為は、医療や看護との連携による安全確保が図られているなど、有資格者等が一定の要件の下でのみ診療の補助として実施が可能となるので、今後は適切に対応すること。(追加)

(7) 機能訓練

○ ほとんどの入所者の機能訓練計画の内容が同じで、実施記録の内容が不十分であるケースがあった。また、従業者ではなく外部のマッサージ師が歩行訓練を行っていた。

については、入所者一人ひとりの状況に応じた機能訓練を実施し、施設の従業者による訓練を実施すること。

(8) 勤務体制の確保等

- ① 日中はユニットごとに常時 1 人以上の介護職員又は看護職員を配置しなければならない。勤務形態一覧表を確認したところ、日中に介護職員が不在の時間帯がある日が複数あった。

実際は時間外勤務により介護職員を配置しているとのことであったが、通常の勤務時間内で人員基準を満たすよう対応すること。

- ② ユニット型指定介護老人福祉施設は、昼間については、ユニットごとに常時 1 人以上の介護職員又は看護職員を配置する必要がある。しかし、ユニットごとではなくフロアごとの固定配置となっていたので、速やかに改善すること。

- ③ ユニット型指定介護老人福祉施設には、ユニットリーダー研修を修了した従業者を 2 名以上配置する必要がある。しかし、ユニットリーダーが 1 年間以上 1 名のみの配置であり、現在は 2 名配置されていなかった。

については、速やかにユニットリーダー研修を修了した従業者を 2 名以上配置すること。

※ 施設のユニット数が 2 ユニットの場合は、ユニットリーダー研修修了者は 1 人以上いればよい。

(9) 看護体制加算

- 看護体制加算 I の要件として、常勤の看護師を 1 名以上配置することが必要である。（※常勤として法人に採用されていても、併設サービスの業務を兼務している場合、当該看護師は非常勤の扱いとなる。）

記録を確認したところ、看護職員全員が併設の通所介護事業所の業務を兼務していたが、通所介護事業所の業務は同時並行的に行われるものとは認められないため、介護保険上は非常勤の扱いとなる。については、速やかに看護職員の人員体制を整えること。

なお、体制が整わない場合は県高齢福祉課に加算届出の取り下げを行うこと。

(10) 夜勤職員配置加算

- 夜勤職員配置加算について、夜勤時間帯は「午後 10 時から翌日の午前 5 時までの時間を含めた連続する 16 時間」を設定する必要がある。

事業所が設定している夜勤時間帯をヒアリングしたが明確な回答が得

られなかった。また、本加算の要件を満たしているか確認できる記録が作成されていなかった。今後は適切に記録に残すこと。

(11) 個別機能訓練加算

- ① 本加算については、3月ごとに1回以上（短期入所生活介護の場合は利用者の居宅を訪問した上で）利用者又は家族に対して計画の内容を説明し記録する必要があるが、3月以上計画の説明・記録がされていないケースを確認した。

ヒアリングしたところ、ケアプランの見直しの時期に合わせれば良いと誤認していたとのことであったが、今後は3月ごとに1回以上行うこと。

- ② 個別機能訓練計画の目標が「楽しく生活できる」、「落ち着いて生活できる」等、生活の目標となっている事例が見受けられたので、機能訓練としての具体的な目標を設定すること。
- ③ 個別機能訓練計画について、多職種が共同して作成していることが確認できるよう、カンファレンス記録等を整備すること。

(12) 精神科医師定期的療養指導加算

- ① 勤務形態一覧表に精神科医師が記載されていなかった。管理者にヒアリングしたところ、実際は月2回精神科医師が勤務しており、勤務形態一覧表への記載漏れとのことであった。今後は記載漏れのないよう適切に作成すること。

- ② 本加算を算定するには、常に認知症である入所者の数を的確に把握する必要がある。しかし、認知症である入所者の数を福祉手帳の有無で把握しているだけで、的確に把握しているとは認められなかった。

今後については、医師の診断等により、認知症である入所者の数を的確に把握すること。

(13) 初期加算

- 本加算は入所した日から起算して30日以内の期間しか算定できないが、31日算定しているケースがあった。起算日を確認のうえ、算定誤りのないようにすること。

(14) 栄養マネジメント加算

- ① 3月ごとに見直した栄養ケア計画を家族へ郵送し、サインされた計画を返送してもらうことで同意を得ているが、計画の変更が無かった場合

に同意を得ているか記録から確認できなかった。

今後は計画に変更がない場合でも、電話等で説明し同意を得て、その旨を記録に残すこと。

- ② 記録を確認したところ、医療機関から退院し再入所した数日後に栄養ケア計画の同意を得ていたにもかかわらず、再入所した日から栄養マネジメント加算を算定していた事例があった。

今後については、栄養ケア計画を説明し、再入所前に同意を得るよう努め、同意を得られた日から算定すること。

- ③ 3月ごとに栄養状態のモニタリングを実施しているが、その結果を踏まえて栄養ケア計画を見直していないので見直すこと。

また、低栄養状態のリスクが高いにもかかわらずモニタリング間隔が不適切な入所者が認められた。低栄養状態のリスクが高い入所者のモニタリングの間隔（おおむね2週間ごと）を適切に設定し、対象者の身体状況の変化に応じて栄養状態を再アセスメントの上、適時に栄養ケア計画の見直しを行い、それをもとに栄養管理を実施すること。（追加）

- ④ 栄養ケア計画に実施上の問題（栄養補給方法の変更の必要性等）があれば、直ちに当該計画を修正する必要がある。

記録を確認したところ、ケア会議等での検討により食事の提供方法を変更していたが、栄養ケア計画書は定期のタイミング（3か月ごと）でしか変更していなかった。

今後は、栄養ケア計画に変更の必要が生じた時点で直ちに計画書を見直し、説明の上同意を得ること。（追加）

（15） 低栄養リスク改善加算

- 管理栄養士等が対象となる入所者に対し食事の観察を週 5 回以上行う必要があるが、その記録が確認できなかったので記録すること。（追加）

（16） 経口維持加算

- ① 6月を超えて加算を算定する利用者について、その必要性等について医師又は歯科医師の指示を受けていることが書面上確認できないものがあるので、記録様式を整備する等必要な措置を講じること。
- ② 経口維持加算Ⅰについては、管理栄養士等が栄養管理を行うにあたり歯科医師から指示を受けている場合、主治の医師から指導を受ける必要がある。

往診記録には医師の指導について記録されており、看護師には周知されているとのことだったが、管理栄養士にヒアリングしたところ、その内

容について把握しておらず医師からの指導を受けているという認識がないことが分かった。

今後は、医師の指導の周知方法について見直し、確実に医師の指導を受けること。

- ③ 経口維持加算Ⅰについては、月1回以上、経口維持計画を作成し、入所者又はその家族に説明し、同意を得なければならない。

記録を確認したところ、6月ごとに経口維持計画が作成されていたので、今後については、月1回以上、経口維持計画を作成し、入所者又はその家族に説明し、その同意を得ること。

- ④ 経口維持加算Ⅰについては、算定期間は入所者又はその家族の同意を得られた日の属する月から起算して6月以内の期間に限るものである。なお、6月を超えた場合でも、継続して経口による食事の摂取を進めるための特別な管理が必要であるものとして医師又は歯科医師の指示がなされ、また、特別な管理を継続することについての入所者の同意が得られた場合にあっては、引き続き当該加算が算定でき、その際の医師又は歯科医師の指示はおおむね1月ごとに受ける必要がある。

記録を確認したところ、入所者等の同意を得られた日の属する月から6月を超えていたが、6月を超えて特別な管理をする旨の医師等からの指示が確認できなかった。

今後については、おおむね1月ごとに医師又は歯科医師の指示を受けその旨を記録すること。

- ⑤ 多職種が共同して、入所者の栄養管理をするための食事の観察及び会議等を行う必要があるが、その記録が確認できなかったので、記録すること。(追加)

(17) 口腔衛生管理体制加算

- ① 口腔衛生管理体制加算は、指定介護老人福祉施設において、歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が、介護職員に対する口腔ケアに係る技術的助言及び指導※を月1回以上行っている場合に算定できる。

しかしながら、歯科医師の技術的助言又は指導の記録の中に、「これからよろしく願いいたします」等の記載にとどまり、必ずしも加算の要件に当てはまるとはいえないものがあつた。加算要件に値する助言、指導を受け、その内容を記録に残すこと。

また、入所者の口腔ケア・マネジメントに係る計画は数年前のものであり、その後、歯科医師が交代しているので、現在の歯科医師に計画の内容について確認すること。

※ 加算要件に値する助言・指導とは「口腔内状態の評価方法、口腔ケアの手技、物品整備の留意点、リスク管理、その他実施にあたり必要と思われる事項のいずれか」をいう。

- ② 口腔ケア・マネジメント計画の作成に当たり、歯科衛生士から助言を受けているが、その内容が個々の入所者の口腔ケアに関するものなので、入所者の口腔内状態の評価方法、適切な口腔ケアの手技など施設全体の口腔ケアに関する指導・助言を受け記録すること。

また、その助言に基づき計画を見直した結果、継続する場合には、その経緯がわかるよう記録すること。(追加)

(18) 療養食加算

- ① 療養食加算については、入所者の病状等に応じて、主治の医師より発行された食事箋に基づき療養食が提供された場合に算定でき、また、当該加算を算定する場合は、療養食の献立表が作成される必要があるが、次のとおり不適切な事例があった。

(ア) 医師から療養食の指示が出ているにもかかわらず、医師の発行する食事箋に基づき提供すべき栄養量と、栄養ケア計画に記載された提供栄養量が一致しないものが見受けられた。

また、医師から指示量等を変更する食事箋が発行されていないにもかかわらず、提供栄養量や食形態を変更している事例が見受けられた。

(イ) 医師より発行された食事箋に、約束食事箋とは異なる個別の指示量が記載されている事例があり、療養食加算の算定に必要な療養食の献立表の作成は確認できなかった。

療養食加算の算定に当たっては、提供する食事の内容、量、エネルギー量及び栄養量が献立表として客観的に確認できる必要があるもので、献立表を整備するなどの対応を行うこと。

- ② 心臓疾患等の減塩食については、食塩総量 6.0 g 未満の食事を提供する必要があるが、療養食の献立表を確認したところ、食塩総量が 6.0 g となっている日が複数あることを確認した。

については、同様の事例がないか確認し、適切な対応をとること。

- ③ 療養食加算における心臓疾患等の減塩食については、食塩総量 6.0 g 未満の療養食を提供する必要があるが、医師が発行する食事箋を確認したところ、食塩量 7 g と記載されているケースが散見された。ヒアリングしたところ、医師の記載誤りであり、実際は 6.0 g 未満で提供しているとのことであったが、今後は医師との連携に努め、記載誤りのないようにする

こと。

については、実際に提供した塩分量を改めて確認のうえ、適切な対応をとること。

- ④ 療養食加算における減塩食療法は、高血圧症に対して行う場合は加算の対象とはならない。

しかし、医師の発行する食事箋を確認したところ、病名欄に「高血圧」と記載されている入居者を確認した。

については、加算の対象となる疾病を確認の上、適切な対応をとること。

- ⑤ 主治医が発行する食事箋に病名等の必要事項の記載がないものが散見されたので、必要事項を漏れなく記載すること。(追加)

(19) 看取り介護加算

- ① 本加算については、医師が医学的知見に基づき回復の見込みがないと診断した者である必要がある。看取り介護に係る医師の診断について、往診時に本人の状態を確認していることをヒアリングで確認したが、その診断内容についての記載がされていないケースがあったので、診断の具体的な内容について確実に記録すること。

- ② 看取り介護加算の要件として、常勤の看護師を1名以上配置することが必要である(※常勤として法人に採用されていても、併設サービスの業務を兼務している場合、当該看護師は非常勤の扱いとなる。)

記録を確認したところ、看護職員全員が併設の通所介護事業所の業務を兼務していたが、通所介護事業所の業務は同時並行的に行われるものとは認められないため、介護保険上は非常勤の扱いとなる。については、速やかに看護職員の人員体制を整えること。

なお、体制が整わない場合は県高齢福祉課に加算届出の取り下げを行うこと。

- ③ 看取り介護の実施に当たっては入所者に関する医師の診断を前提にした介護に係る計画の作成と利用者等への十分な説明が求められるが、看取り介護に関する計画と同意書に記載された日付が、医師による診断がされた日付より前になっているケースが確認された。

については、医師による診断がされた日は正確に記録し、医師の診断の後、看取り介護計画を作成の上同意をもらうこと。

(20) 褥瘡マネジメント加算

- ① 当該加算の算定に当たっては、入所者ごとに褥瘡の発生と関連のあるリスクについて、施設入所時に評価するとともに、少なくとも3月に1回、

評価を行い、その評価結果を厚生労働省に報告する必要がある。また、当該評価は、既に入所している者については、大臣基準第七十一の二の要件に適合しているものとして都道府県知事に届け出た日の属する月に評価を行う必要がある。

しかし届出の日の属する月に評価が行われていなかった。

については、一度届出の取下げを行うとともに、当該加算を算定するに当たっては、入所している者全員の評価が完了し、要件に適合することとなる月に改めて届出を行うこと。

- ② 入所者ごとに褥瘡の発生と関連のあるリスクについて、評価を行っているが、その記録に評価日が記載されていないので、評価を行った場合にはその日付を記載しておくこと。

また、褥瘡対策に関するケア計画書に作成日の記載がなかったため、作成日を明確にすること。

(21) 排せつ支援加算

- 本加算を算定するためには、医師と連携した看護師が「適切な対応を行うことにより、介護状態の軽減が見込まれる」と判断した場合は、その内容を支援の開始前に医師へ報告する必要がある。

報告は排せつ支援会議の議事録によって医師に報告しているとのことだが、支援の開始から1月後となっていた事例が認められた。

今後については、支援開始前に医師へ報告し、その旨を記録すること。

1.2 指定（介護予防）短期入所生活介護

(1) 変更の届出等

- 短期入所生活介護用の居室の場所が、県に届け出ている平面図と異なっていた。居室の移動や用途変更する場合は、適切にレイアウトの変更届を提出すること。（追加）

(2) 人員に関する基準

- 介護老人福祉施設に併設の短期入所生活介護事業所の看護職員の数、利用定員が20人以上の場合、1名以上常勤の配置が必要である。介護老人福祉施設の入所者数（100人）に応じた看護職員の人数（常勤1名且つ常勤換算3名以上）と合わせると、4名以上の看護職員の配置が必要であるが、現在は基準を満たした配置が行われていない状況であった。

については、人員基準を満たすよう、適切に看護職員を配置すること。（追加）

※（介護老人福祉施設の入所者 100 人で、併設短期入所生活介護事業所の定員 20 人の事業所の場合）

(3) 定員の遵守

- 利用者の同日入退所が発生した日について、利用時間の重複が常態化していた。災害・虐待等のやむを得ない事情がある場合を除き、重複した時間については定員超過による運営基準違反となることから、定員順守と適正な入退所の管理を徹底すること。

(4) （介護予防）短期入所生活介護の取扱方針

- ① 長期又は連続的に短期入所生活介護サービスを利用する利用者について、当該利用者の短期入所生活介護計画が作成されたまま相当期間経過し、モニタリングの実施についても不明瞭な事例があった。
については、長期又は連続的に短期入所生活介護サービスを利用する利用者については、居宅サービス計画、サービス担当者会議等で確認された方向に基づき、適切なモニタリングを実施すること。
- ② 短期入所生活介護計画の実施後の評価等について、実施していることが書面上確認できないものがあるので、記録様式を整備する等して評価結果を記録すること。

(5) 送迎加算

- 体調不良により退所日が変更となった利用者の送迎の記録が漏れていた事例があったので、適切に記録すること。

(6) 緊急短期入所受入加算

- ① 緊急利用した者に関する利用に係る理由、期間、緊急受入れ後の対応などの事項を記録する必要があるが、これらの記録が確認できなかった。また、算定対象期間が原則 7 日に対し最大の 14 日の事例があったが、「やむを得ない事情」の記録がなかった。さらに、すでに居宅サービス計画が作成された後の入所に対し、誤って加算していた事例を確認した。
については、加算の趣旨と算定要件を再確認し、今後は適正な運営を図ること。
- ② 緊急利用した者に関する利用の理由について、レスパイト目的との記録のみであり、誰のためのレスパイトなのかなどが明確ではない事例が認められた。当該加算の算定に当たっては、具体的に理由を記録しておくこと。

(7) 長期利用による減算

- 居宅に戻ることなく、自費利用を挟み同一事業所を連続 30 日を超えて短期入所を提供した場合、連続 30 日を超えた日から減算を行う必要があるが、減算せずに報酬請求していたので、適切に対応すること。

1 3 介護老人保健施設

(1) 看護師、准看護師及び介護職員の員数

- 看護職員の員数は、看護職員及び介護職員の総数の 7 分の 2 程度が標準とされているが、配置数がこれを満たしていないので、引き続き看護職員の確保に努めること。

(2) 入退所

- ① 入所者の心身の状況、病状、その置かれている環境等に照らし、その者が居宅において日常生活を営むことができるかどうかについて定期的（少なくとも 3 月ごと）に検討し、その内容を記録しなければならないが、入所者の状態等によらず一律に退所をさせているので、居宅における生活への復帰の可否の検討を適切に行うこと。
- ② 入所申込者の数が、入所定員から入所者の数を差し引いた数を超えている場合には、介護保険施設サービスを受ける必要性が高いと認められる入所申込者を優先的に入所させるよう努めなければならないが、再入所者について、適切な入所判定を行わず優先的に入所させていたので、新規の入所希望者と同様に適切な入所判定を行うこと。
- ③ 家族の希望に反して退所後の生活環境が十分に整わないうちに退所となっている事例があったので、入所者の退所に際しては、本人又は家族に対し適切な指導を行うとともに、居宅介護支援事業者及び退所後の主治医に対して情報提供を行い、その他サービス提供者とも密接な連携に努め、退所後の生活環境が整ってから退所できるよう努めること。
また、やむを得ないと判断する状況については、適切に記録に残すこと。

(3) 診療の方針

- ① 投薬等の薬剤の取扱いについて、次のとおり不適切な事例があるので見直すこと。
(ア) 調剤指示書に薬剤師の署名、処方日の日付がないので、記載すること。

- (イ) 処方薬は、利用者間での共用は認められないので、入所者ごとに医師が処方すること。
- (ウ) 屯用の使用は、看護記録に記載すること。
- (エ) 必要以上の処方を行わないこと。
- (オ) 医薬品を 62 日分処方した事例があるが、入所者の病状の変化に応じた処方とするため、30 日の処方も検討すること。
- (カ) 混合調剤した軟膏の調剤日を記載すること。
- (キ) 利用者の内服内容を記録していないので、記録すること。
- ② 誤処方や誤薬を防ぐため、処方薬の種類や数量が確認できるような記録を保存すること。
- ③ 個人処方薬の保管庫として、一般的なレターケースに一人分ずつの処方がそのまま入っていたので、清潔保持も含め適切な管理方法を検討すること。また、初回利用時以降アセスメントが更新されていない事例が散見されたので、必要に応じて随時、利用者の心身の状況、病状、希望及び置かれている環境について把握すること。
- ④ 診療録に、医師名の記載がないものがあるので、医師が署名または、記名捺印をすること。

(4) 必要な医療の提供が困難な場合等の措置等

- 他科への受診に際し、家族に付き添いを求め、施設職員は付き添わない事例があったので、施設の医師の指示により通院する場合には、原則として施設職員が付き添うこと。(追加)

(5) 機能訓練

- 医師又は医師の指示を受けた理学療法士等がリハビリテーションを行う必要があるが、指示を行った医師が確認できないので、署名等、指示した医師が確認できるよう必要な措置を講じること。
- 入所者の身体状況が変化した時に、医師の指示を口頭で受け、リハビリテーションの計画を変更しリハビリテーションを実施しているが、指示内容の記録がないので記録すること。(追加)

(6) 看護及び医学的管理の下における介護

- 褥瘡が発生しないよう適切な介護を行うため、褥瘡発生の高リスクの高い入所者について褥瘡予防の計画を作成することとされているが、作成していなかったため、計画を作成し実践して評価すること。
また、併せて、専任の褥瘡予防対策の担当者を選定するなど、予防的視

点を含めた体制を整備すること。(追加)

(7) 食事

- ① 調理は、朝食・昼食・おやつ・夕食の献立名を記載した週間献立表により実施されていたが、食品名、使用量及び1人分量の記載がないので、明確にしたうえで調理を行うこと。
- ② 約束食事箋、食事箋、作業指示書（厨房内献立表）において食種の名称（糖尿病食等の食事の種類の名称）が統一されていないので、医師が出した指示を的確に食事内容に反映させるため、名称を統一すること。
また、提供されている食事のうち、約束食事箋に記載のないものがあったので、約束食事箋を整備すること。(追加)
- ③ ビタミン類、塩分などの提供量が、それぞれの食種の食事基準を満たしていない状況だったので、満たすよう献立を作成すること。
また、作成した献立の内容が食事基準を満たしているか事前に確認していないので、確認する体制を整備すること。(追加)
- ④ 入所者に食事を提供した後に検食を行っているので、検食を行う場合には、異味異臭、異物混入に対するため、事前に検食することが望ましい。(追加)

(8) 介護保健施設サービス費（在宅強化型）

- 退所者の居宅における生活が継続する見込みであることを確認した記録が認められない事例が散見されたので、所定の期間内に居宅における生活が継続する見込みであることを確認し、その旨記録すること。

(9) 介護保健施設サービス費及び在宅復帰・在宅療養支援機能加算における在宅復帰・在宅療養支援等指標

- 在宅復帰率の算出において、退所した当日からショートステイを連日利用する場合などは、「居宅において介護を受けることになったもの」に含まれない。退所時点で、1月程度の短期契約を結び住宅型有料老人ホームに入居した場合についても、上記と同様と考えられることから、「居宅において介護を受けることになったもの」に含むことは適当でないので、適切に取り扱うこと。

(10) ユニットにおける職員にかかる減算

- 常勤のユニットリーダーを配置（職員配置基準）していない期間があったにもかかわらず、減算していなかったので減算すること。(追加)

(11) 短期集中リハビリテーション実施加算

- 医師又は医師の指示を受けた理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が集中的にリハビリテーションを行った場合に算定できる加算であるにも関わらず、リハビリテーション計画の目標が「レクリエーション等に参加していきましょう」など、リハ専門職による集中的なリハビリにより達成する目標になっていない。入所者の個々の状況に応じ、リハビリの実施により達成を目指す具体的な目標を設定すること。

(12) 認知症ケア加算

- ① 認知症専門棟の単位ごとの入所者数について、10 人を標準とすることとされているが、入所者等を単位ごとに分けていないので、改善すること。
- ② 認知症専門棟の単位ごとに固定した介護職員又は看護職員を配置することとされているが、配置されていないので、改善すること。

(13) ターミナルケア加算

- 入所者毎のターミナルケアに係る計画を作成する必要があるが、作成されたターミナルケア個別援助計画書がすべて同じ内容となっているので、個々の入所者の状態に応じた内容で作成すること。

(14) 退所時情報提供加算

- ① 退所後の主治の医師に対して入所者を紹介するに当たっては、事前に主治の医師と調整し、老企第 40 号別紙様式 2 の文書に必要な事項を記載の上、入所者又は主治の医師に交付する必要があるが、独自の様式に記載しているので、厚労省が定める様式を使用すること。
- ② 診療状況を示す文書を主治医に提供する際に、入所者に説明し、同意を得ていることが確認できるよう記録すること。(追加)

(15) 退所前連携加算

- ① 居宅介護支援事業者への情報提供のみ行っている事例があるので、情報提供した上で、担当の介護支援専門員に、居宅サービス計画作成の助言・相談をするなど連携し、その連携を行った日及び連携の内容の要点を記録すること。
- ② 介護支援専門員との連携について、退所時連絡書を家族経由で渡しているとの説明があったが、その記録が確認できなかったため、退所前連

携を行った場合は、連携を行った日及び連携の内容の要点に関する記録を行うこと。

- ③ 診療状況を示す文書を指定居宅介護支援事業者に提供する際に、入所者に説明し同意を得ていることが確認できるよう記録すること。(追加)

(16) 栄養マネジメント加算

- ① 栄養ケア計画の同意を得た日から算定を開始することとされているが、計画が作成されていない入所者がいたので、作成すること。(追加)
- ② おおむね3月ごとに栄養状態のモニタリングを実施しているが、その結果を踏まえて栄養ケア計画を見直していないので見直すこと。
なお、低栄養状態の高リスク者等については、おおむね2週間ごとにモニタリング等を行うこと。(追加)
- ③ 栄養ケア計画に実施上の問題（栄養補給方法の変更の必要性等）があれば、直ちに計画を変更する必要があるが、ケア会議等での検討により食事の提供方法を変えていたにもかかわらず、それに応じて計画を変更せず、定期（3か月ごと）に変更するのみであった。今後は、計画に変更の必要が生じた時点で直ちに計画を見直し、説明の上同意を得ること。(追加)

(17) 低栄養リスク改善加算

- 管理栄養士等が対象となる入所者に対し食事の観察を週5回以上行うこととなっているが、その記録が確認できなかったので記録すること。(追加)

(18) 経口維持加算

- ① 経口維持計画の作成にあたっては、利用者ごとの具体的な食事摂取に係る課題や、サービス提供上の留意事項や対応方針等を明確にし、計画書に記載すること。
- ② 月1回以上、医師等の多職種が共同して、入所者の栄養管理をするための食事の観察及び会議等を行い、継続して経口による食事の摂取を進めるための特別な管理の方法等を示した経口維持計画を作成し、入所者又はその家族に説明し、同意を得る必要があるが、会議の開催、計画の作成・説明・同意が確認できなかったため、確認できるよう見直すこと。(追加)

(19) 口腔衛生管理体制加算

- 口腔ケア・マネジメント計画の作成に当たり、歯科衛生士から助言を受けているが、その内容が個々の入所者の口腔ケアに関するもので、入所者の口腔内状態の評価方法、適切な口腔ケアの手技など施設全体の口腔ケアに関する指導・助言を受け記録すること。

また、その助言に基づき計画を見直した結果、継続する場合には、その経緯がわかるよう記録すること。(追加)

(20) 口腔衛生管理加算

- ① 同一月内において医療保険による訪問歯科衛生指導の実施の有無を入所者又はその家族等に確認するとともに、当該サービスについて説明し、その提供に関する同意を得た上で行う必要があるが、入所者又はその家族等に対し、指導の実施の有無の確認及び当該サービスについての説明が不十分であったので、指導実施の有無の確認を行い、十分当該サービスについて説明した上で、同意を得ること。
- ② 口腔衛生管理加算に係るサービスについて説明し、その提供に関する同意を得た上で行う必要があるが、同意を得る前にサービスの提供を行い、介護報酬を算定していた事例があったので、今後は同意を得た上で行うこと。

(21) 療養食加算

- 主治医が発行する食事箋に病名等の必要事項の記載がないものが散見されたので、必要事項を漏れなく記載すること。(追加)

(22) 所定疾患施設療養費(Ⅱ)

- 診断及び診断に至った根拠、診断を行った日、実施した投薬、検査、注射、処置等の内容等(近隣の医療機関と連携し実施した検査等を含む。)を診療録に記載していないにもかかわらず算定していたので、必要な事項を診療録に記載すること。

(23) 褥瘡マネジメント加算

- 褥瘡ケア計画の内容について、口頭説明のみ行って同意を得ているので、具体的な褥瘡ケア計画を交付した上で同意を得ること。

(24) 排せつ支援加算

- 排せつ支援計画の内容について、施設サービス計画と整合性が取れていない事例があったので、排せつ支援は施設サービスの一環であることを踏まえ、多職種で共同して排せつ状態の評価を行い、介護を要する原因を分析した上で支援計画を作成すること。

1 4 指定（介護予防）短期入所療養介護

(1) （介護予防）短期入所療養介護の取扱方針

- リハビリテーション実施計画の生活目標等に居宅サービス計画の内容が反映されていないものがあるので、リハビリテーション実施計画書の作成に当たっては、多職種間で共同して作成し、サービス計画の目標等との整合性を図ること。

(2) （介護予防）短期入所療養介護計画の作成

- ① 利用者の希望等を確認せず、以前に作成した内容をコピーして日付のみ更新しているものがあるので、利用者の希望やアセスメントの結果を反映させ適切に作成すること。
- ② 初回利用時以降アセスメントが更新されていない事例が散見されたので、必要に応じて随時、利用者の心身の状況、病状、希望及び置かれている環境について把握すること。

(3) 個別リハビリテーション実施加算

- ① 医師、理学療法士等の多職種が共同して個別リハビリテーション計画を作成し、当該計画に基づき、医師又は医師の指示を受けた理学療法士等が個別リハビリテーションを行う必要があるが、多職種共同で計画を作成するに当たり、カンファレンスを行っている記録がないので記録すること。

また、リハビリテーションに当たる理学療法士等は医師の指示を受けているが、指示内容の記録がないので、指示日・指示内容を記録すること。

- ② リハビリテーション計画の目標について、「レクリエーション等に参加していきましょう。」と記載されている事例が散見されたので、入所者の個々の状況に応じた具体的な目標を設定すること。

なお、計画の目標は、医師又は医師の指示を受けたリハ専門職によるリハビリテーションにより、入所者が達成しようとするものであること。